**Утвърдил:**

**ПЛАМЕН СТОИЛОВ / пп /**

**КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ**

**Дата:22.03.2017г.**

**ДОКЛАД**

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-3607 от 09.12.2016 г. за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи за Проект „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда и изграждане на зони за обществен отдих“ на Община Русе, Процедура BG16RFOP001-1.005, по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1: Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Баба Тонка“, гр. Русе; Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Църковна независимост“; Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Райко Даскалов“, гр. Русе; Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Славянска“, гр. Русе; Обособена позиция № 2: Рехабилитация и изграждане на зона за обществен отдих по крайбрежната ивица в района на ж. п. прелеза на речна гара до ул. „Мостова“, гр. Русе – първи, втори и трети етап; Обособена позиция № 3: Парк на Младежта – реконструкция и паркоустрояване, в т. ч. изграждане на голяма детска площадка и фитнес площадки на открито, гр. Русе, к-с „Възраждане“ – четвърти етап.“, открита с Решение № РД-01-3235 от дата 31.10.2016 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,**

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, Ви уведомяваме следното:

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-01-3607 от 09.12.2016 г. в периода от 09.12.2016г. – 02.03.2017 г. се проведоха заседания на комисия с:

**Председател:** инж. Мая Кръстева – Директор дирекция „УТКС“;

**Членове:**

1. инж. Лилия Пъргова – Главен експерт отдел „ТИИК”;

2. арх. Мирела Тотева – Младши експерт отдел „УПК“;

3. инж. Виктор Танков – Инспектор отдел „ТИИК“;

4. Милена Трифонова – Главен юрисконсулт отдел „ПНО“;

**Резервни членове:**

1. арх. Живка Бучуковска – Главен архитект Община Русе;

2. инж. Александър Стоманчев - Главен инспектор отдел „ТИИК“

3. Соня Станчева – Директор дирекция „ПД“

**Секретар:** Камен Христов – Главен експерт отдел „ОП“

Постъпили са следните оферти:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Подател на оферта/заявление** | **за позиция** | **№, дата и час на получаване** |
| **1.** | „Дунав“ АД | ОП №3 | №1/02.12.2016 г. в 11:50 часа |
| **2.** | „Джи Пи Груп“ АД | ОП №1 | №2/ 02.12.2016 г. в 14:30 часа |
| **3.** | „Автомагистрали -Черно море“ АД | ОП №1 | №3/ 02.12.2016 г. в 14:55 часа |
| **4.** | Обединение „Борела – АМ Черно море“ | ОП №2 | №4/ 02.12.2016 г. в 15:00 часа |
| **5.** | „Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД | ОП №1 | №5/ 02.12.2016 г. в 15:15 часа |
| **6.** | „Интис“ ООД | ОП №1 | №6/ 02.12.2016 г. в 16:30 часа |
| **7.** | Консорциум „Дунав инфра“ | ОП №2 | №7/ 02.12.2016 г. в 16:35 часа |
| **8.** | „Русе Паркове 2016“ ДЗЗД | ОП №1, 2 и 3 | №8/ 02.12.2016 г. в 17:02 часа |
| **9.** | „Никс - 2002“ ЕООД | ОП №3 | №9/ 02.12.2016 г. в 17:13 часа |

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово регламентираните действия във връзка с провеждането на процедурата. Спазвайки законовите разпоредби комисията разгледа документите по [чл. 39, ал. 2](apis://Base=NARH&DocCode=109180&ToPar=Art39_Al2&Type=201/) от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което се направиха следните констатации:

* **„Дунав“ АД:** В приложения документ - ЕЕДОП, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. Представеният ЕЕДОП, **не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП** и съгласно чл. 40 от ППЗОП – всички членове от съвета на директорите.
2. **Липсва отбелязване в част III, раздел Г**, относно наличието на специфичните национални основания за изключване съгласно българското законодателство /т.е. за наличие на национални основания за отстраняване от процедурата, посочени в документацията/**.** В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът не е отговорил дали по отношение на него се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

* **„Джи Пи Груп“ АД:** В приложения документ - ЕЕДОП, комисията установи следното: В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, относно „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, участникът единствено е отбелязал отговор [Да] и е посочил Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008. Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка участникът: „следва да притежава сертификация по EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на строителството“. От посочената в ЕЕДОП информация не е ясно какъв е обхватът на притежавания от участника сертификат с оглед преценка за съответствието му с изискванията на възложителя.
* **„Автомагистрали -Черно море“ АД:** В приложения документ - ЕЕДОП, комисията установи следното:

1. По отношение на мерките за надеждност, във връзка със задълженията за данъци или социалноосигурителни вноски Комисията установи, че в част III „Основания за изключване“, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ има разлика между сумата, декларирана от участника в ЕЕДОП във връзка с дължими данъци и осигурителни вноски, и сумата, посочена в Постановления за налагане на обезпечителни мерки с изх. №26-А-101/22.01.2016 г. и изх. № 26-А-1339/19.01.12г. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел е необходимо да се докаже, че задълженията по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби са погасени или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени. Съгласно чл. 54, ал. 3, т. 2 от ЗОП когато „размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година“ алинея 1, т. 3 на чл. 54 не се прилага. Участникът следва да предостави пояснения и/или допълнителна информация относно констатираното различие в сумите, за да може комисията да извърши преценката по чл. 56, ал. 3 от ЗОП, съответно да приложи чл. 54, ал. 3, т. 2 от ЗОП.

2. Липсва информация относно наличие на сертификат EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват в областта на строителството, изискуем съгласно обявлението за обществената поръчка. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, относно „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, участникът единствено е отбелязал отговор [Да].

* **Обединение „Борела – АМ Черно море“** Комисията установи следното:

1. Не е представен попълнен ЕЕДОП от името на участника – обединение;

2. В ЕЕДОП, представен от името на дружеството „**Автомагистрали - Черно море” АД,** участващо в обединението, по отношение на мерките за надеждност, във връзка със задълженията за данъци или социалноосигурителни вноски Комисията установи, че в част III „Основания за изключване“, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ има разлика между сумата, декларирана от участника в ЕЕДОП във връзка с дължими данъци и осигурителни вноски, и сумата, посочена в Постановления за налагане на обезпечителни мерки с изх. №26-А-101/22.01.2016 г. и изх. № 26-А-1339/19.01.12г. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел е необходимо да се докаже, че задълженията по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби са погасени или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени. Съгласно чл. 54, ал. 3, т. 2 от ЗОП когато „размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година“ алинея 1, т. 3 на чл. 54 не се прилага. Участникът следва да предостави пояснения и/или допълнителна информация относно констатираното различие в сумите, за да може комисията да извърши преценката по чл. 56, ал. 3 от ЗОП, съответно да приложи чл. 54, ал. 3, т. 2 от ЗОП.

3. В ЕЕДОП, представен от името на дружеството „**Автомагистрали - Черно море” АД,** участващо в обединението, няма информация за наличие на сертификат EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват в областта на строителството, изискуем съгласно обявлението за обществената поръчка. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, относно „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, участникът в обединението единствено е отбелязал отговор [Да]. Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, **с изключение на** съответната регистрация, **представяне на сертификат** или друго условие, **необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.** Съгласно т. III.1.3. от обявлението, одобрено с решението за откриване на процедурата, при участие на обединение спазването на това изискване се осигурява от партньорите съобразно разпределението на дейностите, свързани със строителството, в договора за създаване на обединение. Съгласно споразумението за създаване на обединението и двете участващи в него дружества ще изпълняват строителство и следва да са сертифицирани.

4. В ЕЕДОП, представен от името на „Борела” ЕООД липсва отбелязване в част III, раздел В, относно основанията за изключване, свързани с несъстоятелността.

5. В ЕЕДОП от името на „Борела” ЕООД липсва информация дружеството да има регистрация в ЦПРС за изпълнение на строежи II група, I категория съгласно изискването от т. III.1.1 от обявлението за обществената поръчка, посочено е, че вписано в ЦПРС за строежи от IV група, III категория. Видно от договора за създаване на обединение и двете дружества, участващи в обединението, ще изпълняват дейностите по строителство. Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, **с изключение на съответната регистрация,** представяне на сертификат или друго условие, **необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.** В т. III.1.1 от обявлението за обществената поръчка, одобрено с решението за откриване на процедурата, при участие на обединение спазването на това изискване се доказва от тези членове, които са ангажирани с изпълнението на строителството съобразно договора за създаване на обединение.

* **„Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД -** Комисията установи следното:

1. Комисията установи, че в представения ЕЕДОП в част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Да]. Доколкото **наличието на персонал с определена професионална компетентност не е критерий за подбор** в настоящата обществена поръчка, участникът следва да уточни за изпълнението на кой от поставените критерии за подбор, посочени в т. III.1.1., III.1.2. и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка, ще се използва капацитета на други субекти. Ако действително участникът ще използва **чужд капацитет за изпълнение на критерий за подбор**, той трябва да посочи кои са тези други субекти, съответствието с кои критерии за подбор ще доказва чрез тях и да представи ЕЕДОП за тези лица. В случай, че с **чужд капацитет се доказва изпълнение на критерий за подбор**, съответната информация трябва да се съдържа и в ЕЕДОП, представени от третите лица, както и на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП да се представят документи за поетите от третите лица задължения.
2. **Липсва отбелязване в част III, раздел Г** от ЕЕДОП относно наличието на специфичните национални основания за изключване съгласно българското законодателство /т.е. за наличие на национални основания за отстраняване от процедурата, посочени в документацията/**.** В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът не е отговорил дали по отношение на него се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

* **„Интис“ ООД -** В приложения документ - ЕЕДОП, комисията установи следното: в част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Да]. Доколкото **наличието на персонал с определена професионална компетентност не е критерий за подбор** в настоящата обществена поръчка, участникът следва да уточни за изпълнението на кой от поставените критерии за подбор, посочени в т. III.1.1., III.1.2. и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка, ще се използва капацитета на други субекти. Ако действително участникът ще използва **чужд капацитет за изпълнение на критерий за подбор**, като съответната информация трябва да се съдържа и в ЕЕДОП, представени от третите лица, както и на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП да се представят документи за поетите от третите лица задължения.
* **Консорциум „Дунав Инфра“**

1.Не е представен ЕЕДОП от името на участника – обединение;

2. В ЕЕДОП на „Джи Ти Ер Груп” ЕООД:

- Няма информация за вписване в ЦПРС за изпълнение на строежи II група, I категория съгласно изискванията, посочени в обявлението. Видно от договора за създаване на обединение „Джи Ти Ер Груп” ЕООД ще изпълнява дейности по строителство. Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, **с изключение на съответната регистрация,** представяне на сертификат или друго условие, **необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.** В т. III.1.1 от обявлението за обществената поръчка, одобрено с решението за откриване на процедурата, при участие на обединение спазването на това изискване се доказва от тези членове, които са ангажирани с изпълнението на строителството съобразно договора за създаване на обединение.

- Липсва информация за обхвата на сертификата ISO 9001:2008. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, относно „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, участникът единствено е отбелязал отговор [Да] и е посочил Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008. Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка участникът: „следва да притежава сертификация по EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на строителството“.

- В част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Да]. Доколкото **наличието на персонал с определена професионална компетентност не е критерий за подбор** в настоящата обществена поръчка, участникът следва да уточни за изпълнението на кой от поставените критерии за подбор, посочени в т. III.1.1., III.1.2. и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка, ще се използва капацитета на други субекти. Ако действително участникът ще използва **чужд капацитет за изпълнение на критерий за подбор**, като съответната информация трябва да се съдържа и в ЕЕДОП, представени от третите лица, както и на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП да се представят документи за поетите от третите лица задължения.

3. В ЕЕДОП на „Елми” ООД: В част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Да]. Доколкото **наличието на персонал с определена професионална компетентност не е критерий за подбор** в настоящата обществена поръчка, участникът следва да уточни за изпълнението на кой от поставените критерии за подбор, посочени в т. III.1.1., III.1.2. и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка, ще се използва капацитета на други субекти. Ако действително участникът ще използва **чужд капацитет за изпълнение на критерий за подбор**, като съответната информация трябва да се съдържа и в ЕЕДОП, представени от третите лица, както и на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП да се представят документи за поетите от третите лица задължения.

* **„Русе - Паркове 2016“ ДЗЗД в представените ЕЕДОП са констатирани следните неточности и несъответствия:**

1. В представения ЕЕДОП за обособена позиция №3 на **„Русе - Паркове 2016“ ДЗЗД**,в част II, Раздел Б относно представителите са посочени две лица – представляващия консорциума и пълномощник на представляващия консорциума съгласно пълномощно с посочен рег. №. ЕЕДОП е подписан само от представляващия консорциума. Посоченото пълномощно не е приложено и липсва информация за обема на правата на пълномощника, за да може комисията да направи преценка дали пълномощникът на представляващия попада в кръга на лицата по чл. 40 от ППЗОП и дали следва също да подпише ЕЕДОП на ДЗЗД.
2. В част II, Раздел А на представения ЕЕДОП на ПСТ Груп ЕАД за обособена позиция № 3 не са посочени всички участници в обединението, както и името на ДЗЗД;
3. Представения ЕЕДОП на Пътстройинженеринг АД:

- ЕЕДОП **не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП** и съгласно чл. 40 от ППЗОП, а само от изпълнителния директор и от прокурист. Следва да бъде подписан от всички членове на Съвета на директорите.

- В част II, Раздел А от ЕЕДОП е записано име на участващата група- „Русе транспорт - 2016“ ДЗЗД, което не съответства на останалите приложени документи и на външната опаковка с офертата, видно от които е, че участник е ДЗЗД „Русе – паркове 2016“.

- В ЕЕДОП не е посочен обхватът на сертификата ISO 9001:2008. Посочена е интернет страница на сертифициращия орган. Извършена е служебна проверка от страна на комисията на посочената интернет страница, при която е установено, че сертификатът е с предметен обхват в областта на строителството.

1. В приложения ЕЕДОП на „ПСТ Видин“ ЕООД за обособена позиция № 3:

- В ЕЕДОП не е посочен обхватът на сертификат ISO 9001:2008. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, относно „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, участникът единствено е отбелязал отговор [Да] и е посочил Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008. Посочен е сертифициращият орган, издал сертификат и на участващото в обединението Пътстройинженеринг АД. Извършена е служебна проверка от страна на комисията на интернет страницата на сертифициращата организация, при която е установено, че сертификатът е с предметен обхват в областта на строителството.

- Не е посочено пълното наименование на участниците в обединението – в част II, Раздел А от ЕЕДОП.

1. В приложения ЕЕДОП на „Пътинженеринг – М“ АД, касаещ обособена позиция № 3 не са посочени всички участници в обединението – в раздел А на част II.
2. В приложения ЕЕДОП на “Бургаспътстрой“ АД, касаещ обособена позиция № 3:

- Не е посочено коректно наименованието на обединението в Раздел А на част II;

- Посочено е, че Бургаспътстрой“ АД има удостоверение за изпълнение на строежи II група, 1-4 категория, липсва информация за вписване в ЦПРС за изпълнение на строежи IV група, трета категория, съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка. Видно от договора за създаване на обединение всички дружества, участващи в обединението, ще изпълняват дейностите по строителство. Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, **с изключение на съответната регистрация,** представяне на сертификат или друго условие, **необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.** В т. III.1.1 от обявлението за обществената поръчка, одобрено с решението за откриване на процедурата, при участие на обединение спазването на това изискване се доказва от тези членове, които са ангажирани с изпълнението на строителството съобразно договора за създаване на обединение.

1. В приложения ЕЕДОП на “Пътища М“ ЕООД, касаещ ОП3 не са посочени всички участници в обединението – в Раздел A на част II:
2. От името на ПСТ Груп ЕАД са представени 2 броя ЕЕДОП за обособена позиция № 3 с различно съдържание, а липсва ЕЕДОП за обособена позиция № 2. В единия ЕЕДОП е декларирано, че е регистриран в ЦПРС за строежи II група, 1-4 категория, а за обособена позиция № 3 се изисква регистрация за строежи IV група, 3- та категория. И в двата ЕЕДОП не са посочени всички участници в обединението – в Раздел A на част II, както и не е написано името на ДЗЗД;
3. ЕЕДОП на **„Русе - Паркове 2016“ ДЗЗД** по обособена позиция № 2: В представения ЕЕДОП за обособена позиция №2 на **„Русе - Паркове 2016“ ДЗЗД**,в част II, Раздел Б относно представителите са посочени две лица – представляващия консорциума и пълномощник на представляващия консорциума съгласно пълномощно с посочен рег. №. ЕЕДОП е подписан само от представляващия консорциума. Посоченото пълномощно не е приложено и липсва информация за обема на правата на пълномощника, за да може комисията да направи преценка дали пълномощникът на представляващия попада в кръга на лицата по чл. 40 от ППЗОП и дали следва също да подпише ЕЕДОП на ДЗЗД.
4. Представения ЕЕДОП на Пътстройинженеринг АД за обособена позиция № .2:

- ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40 от ППЗОП, а само от изпълнителния директор и от прокурист. Следва да се подпише от всички членове на съвета на директорите.

- В част II, Раздел А от ЕЕДОП е записано име на участващата група- „Русе транспорт - 2016“ ДЗЗД, което не съответства на останалите приложени документи и на посоченото на външната опаковка на оферта, видно от които е, че участник е ДЗЗД „Русе – паркове 2016“.

- Не е посочен обхватът на сертификата ISO 9001:2008. Посочена е интернет страница на сертифициращия орган. Извършена е служебна проверка от страна на комисията на посочената интернет страница, при която е установено, че сертификатът е с предметен обхват в областта на строителството.

1. В приложения ЕЕДОП на „ПСТ Видин“ ЕООД за обособена позиция № 2:

- В ЕЕДОП не е посочен обхватът на сертификат ISO 9001:2008. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, относно „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, участникът единствено е отбелязал отговор [Да] и е посочил Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008. Посочен е сертифициращият орган, издал сертификат и на участващото в обединението Пътстройинженеринг АД. Извършена е служебна проверка от страна на комисията на интернет страницата на сертифициращата организация, при която е установено, че сертификатът е с предметен обхват в областта на строителството.

- Не е посочено пълното наименование на участниците в обединението – част II, Раздел А от ЕЕДОП

1. В приложения ЕЕДОП на “Бургаспътстрой“ АД, касаещ обособена позиция № 2 не е посочено коректно наименованието на обединението в Раздел А на част II;
2. ЕЕДОП на **„Русе - Паркове 2016“ ДЗЗД** по обособена позиция № 2: В представения ЕЕДОП за обособена позиция №1 на **„Русе - Паркове 2016“ ДЗЗД**,в част II, Раздел Б относно представителите са посочени две лица – представляващия консорциума и пълномощник на представляващия консорциума съгласно пълномощно с посочен рег. №. ЕЕДОП е подписан само от представляващия консорциума. Посоченото пълномощно не е приложено и липсва информация за обема на правата на пълномощника, за да може комисията да направи преценка дали пълномощникът на представляващия попада в кръга на лицата по чл. 40 от ППЗОП и дали следва също да подпише ЕЕДОП на ДЗЗД.

1. Представения ЕЕДОП на Пътстройинженеринг АД за обособена позиция № .1:

- ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40 от ППЗОП, а само от изпълнителния директор и от прокурист. Следва да се подпише и от всички членове на съвета на директорите.

- В част II, Раздел А от ЕЕДОП е записано име на участващата група- „Русе транспорт - 2016“ ДЗЗД, което не съответства на останалите приложени документи и на посоченото на външната опаковка с офертата на участника, видно от които е, че участник е ДЗЗД „Русе – паркове 2016“.

- Не е посочен обхватът на сертификата ISO 9001:2008. Посочена е интернет страница на сертифициращия орган. Извършена е служебна проверка от страна на комисията на посочената интернет страница, при която е установено, че сертификатът е с предметен обхват в областта на строителството.

1. В приложения ЕЕДОП на „ПСТ Видин“ ЕООД за обособена позиция № 1:

- В ЕЕДОП не е посочен обхватът на сертификат ISO 9001:2008. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, относно „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, участникът единствено е отбелязал отговор [Да] и е посочил Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008. Посочен е сертифициращият орган, издал сертификат и на участващото в обединението Пътстройинженеринг АД. Извършена е служебна проверка от страна на комисията на интернет страницата на сертифициращата организация, при която е установено, че сертификатът е с предметен обхват в областта на строителството.

- В ЕЕДОП не е посочено пълното наименование на участниците в обединението – в част II, Раздел А.

1. В приложения ЕЕДОП на “Бургаспътстрой“ АД, касаещ обособена позиция № 1 не е посочено коректно наименованието на обединението в Раздел А на част II.

* **„Никс - 2002“ ЕООД:** В приложения документ - ЕЕДОП, комисията установи следното:

В част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Да]. Доколкото **наличието на персонал с определена професионална компетентност не е критерий за подбор** в настоящата обществена поръчка, участникът следва да уточни за изпълнението на кой от поставените критерии за подбор, посочени в т. III.1.1., III.1.2. и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка, ще се използва капацитета на други субекти. Ако действително участникът ще използва **чужд капацитет за изпълнение на критерий за подбор**, като съответната информация трябва да се съдържа и в ЕЕДОП, представени от третите лица, както и на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП да се представят документи за поетите от третите лица задължения.

Във връзка с изложеното на основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП се предостави срок от 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липсваща информация, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, членовете на комисията се събраха на поредното заседание във връзка с провеждането на процедурата, за да разгледат допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

* **С вх. № 30-702-1#1/06.01.2017г. са постъпили допълнителни документи от участник „Дунав“ АД:**
* Приложен е нов попълнен документ - ЕЕДОП, в който са отстранени непълноти и несъответствия, съгласно констатациите, отразени в протокол №1:

1. Представеният ЕЕДОП, е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40 от ППЗОП – всички членове от съвета на директорите.
2. Отбелязано е – НЕ в част III, раздел Г, относно наличието на специфичните национални основания за изключване съгласно българското законодателство /т.е. за наличие на национални основания за отстраняване от процедурата, посочени в документацията/

* **С вх. № 30-8622-1/09.01.2017г. са постъпили допълнителни документи от участник „Джи Пи Груп“ АД:**
* Приложен е нов попълнен документ - ЕЕДОП, в който са отстранени непълноти и несъответствия, съгласно констатациите, отразени в протокол №1:

1. В представения ЕЕДОП, В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, относно „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, е изписан обхватът на притежавания от участника сертификат и преценката на комисията е че същия е в съответствие с изискванията на Възложителя.

* **С вх. № 30-8622-1/09.01.2017г. са постъпили допълнителни документи от участник „Автомагистрали -Черно море“ АД:**
* Приложени са пояснение и нов документ - ЕЕДОП, в който са отстранени непълноти и несъответствия, съгласно констатациите, отразени в протокол №1:

1. По отношение на мерките за надеждност, във връзка със задълженията за данъци или социалноосигурителни вноски Комисията установи, че в част III „Основания за изключване“, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ има разлика между сумата, декларирана от участника в ЕЕДОП във връзка с дължими данъци и осигурителни вноски, и сумата, посочена в Постановления за налагане на обезпечителни мерки с изх. №26-А-101/22.01.2016 г. и изх. № 26-А-1339/19.01.12г. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел е необходимо да се докаже, че задълженията по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби са погасени или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени.

Участникът е предоставил допълнителна информация и документи, съгласно които към датата на подаване на допълнителните документи, размерът на наложеното обезпечение надвишава двукратно общия размер на задълженията – главници за данък и социално осигурителни вноски и лихви върху тях. Представената информация и приложените доказателства – постановления за налагане на обезпечителни мерки показват, че публичните задължения са изцяло обезпечени и отговаря на изискванията, при което комисията приема мерките за доказване на надеждност и не предлага участника за отстраняване.

2. В представения ЕЕДОП, относно наличие на сертификат EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват в областта на строителството, изискуем съгласно обявлението за обществената поръчка. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, относно „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, участникът е отбелязал отговор [Да] и е записал обхвата на сертификата.

* **С вх. № 30-702-1#1/11.01.2017г. са постъпили допълнителни документи от участник Обединение „Борела – АМ Черно море“**:

Приложени са допълнителна информация, допълнително споразумение, документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и нови документи - ЕЕДОП, с които са отстранени непълноти и несъответствия, съгласно констатациите, отразени в протокол №1:

1. Представен е попълнен ЕЕДОП от името на участника – обединение;

2. В ЕЕДОП, представен от името на дружеството „**Автомагистрали - Черно море” АД,** участващо в обединението, по отношение на мерките за надеждност, във връзка със задълженията за данъци или социалноосигурителни вноски Комисията установи, че в част III „Основания за изключване“, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ има разлика между сумата, декларирана от участника в ЕЕДОП във връзка с дължими данъци и осигурителни вноски, и сумата, посочена в Постановления за налагане на обезпечителни мерки с изх. №26-А-101/22.01.2016 г. и изх. № 26-А-1339/19.01.12г. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел е необходимо да се докаже, че задълженията по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби са погасени или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени.

Участникът е предоставил допълнителна информация и документи, съгласно които към датата на подаване на допълнителните документи, размерът на наложеното обезпечение надвишава двукратно общия размер на задълженията – главници за данък и социално осигурителни вноски и лихви върху тях. Представената информация и приложените доказателства –постановления за налагане на обезпечителни мерки показват, че публичните задължения са обезпечени и отговаря на изискванията, при което комисията приема мерките за доказване на надеждност и не предлага участника за отстраняване.

3. В ЕЕДОП, представен от името на дружеството „**Автомагистрали - Черно море” АД,** участващо в обединението, няма информация за наличие на сертификат EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват в областта на строителството, изискуем съгласно обявлението за обществената поръчка. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г, относно „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, участникът в обединението е отбелязал отговор [Да] и е посочил обхвата.

4. В ЕЕДОП, представен от името на „Борела” ЕООД е отбелязано в част III, раздел В, относно основанията за изключване, свързани с несъстоятелността [Не] .

5. Във връзка с констатацията в Протокол № 1 за липса на регистрация на „Борела“ ЕООД в ЦПРС за изпълнение на строежи II група, I категория, е приложено допълнително споразумение към договора за създаване на обединение „Борела – АМ Черно море“, съгласно което е извършено преразпределение на дейностите, подлежащи на изпълнение от партньорите, като „Борела“ ЕООД няма да извършва СМР. Съобразно разпределението на участието на партньорите в изпълнението на поръчката и с оглед възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнително предоставената информация да обхваща факти и обстоятелства, настъпили след крайния срок за получаване на оферти, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

* **С вх. № 30-702-1#2/10.01.2017г. са постъпили допълнителни документи от участник „Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД**:
* Приложен е нов попълнен документ - ЕЕДОП, в който са отстранени непълноти и несъответствия, съгласно констатациите, отразени в протокол №1:

1. В представения ЕЕДОП в част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Не].
2. В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът е отбелязал отговор [Не].

* **С вх. № 30-5448-1#6/09.01.2017г. са постъпили допълнителни документи от участник „Интис“ ООД:**
* Приложен е нов попълнен документ - ЕЕДОП, в който са отстранени непълноти и несъответствия, съгласно констатациите, отразени в протокол №1:

1. В част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Не].

* **С вх. № 30-5448-1#6/09.01.2017г. са постъпили допълнителни документи от участник Консорциум „Дунав Инфра“:**
* **Приложени са допълнителни документи и нови документи - ЕЕДОП, с които са отстранени непълноти и несъответствия, съгласно констатациите, отразени в протокол №1:**

1. Представен е анекс към договор за консорциум

2. Представен е нов ЕЕДОП от името на участника – обединение;

- В част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Не].

- В част II „Информация за икономически оператор“, раздел Г „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката“, участникът е отбелязал отговор [Да]. Посочен е Пътинженеринг АД с процентно участие в поръчката – 20%.

3. В ЕЕДОП на „Джи Ти Ер Груп” ЕООД:

- Посочена е информация за обхвата на сертификата ISO 9001:2008., в част IV „Критерии за подбор“, раздел Г и е приложено копие на валиден сертификат с обхват строителство;

- В част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Не].

- В част II „Информация за икономически оператор“, раздел Г „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката“, участникът е отбелязал отговор [Да]. Посочен е Пътинженеринг АД с процентно участие в поръчката – 20%.

Във връзка с констатацията в Протокол № 1 за липса на регистрация на „Джи Ти Ер Груп“ ЕООД в ЦПРС за изпълнение на строежи II група, I категория, е приложен анекс към договора за създаване на консорциум, съгласно който е извършено преразпределение на дейностите, подлежащи на изпълнение от партньорите, като „Джи Ти Ер Груп“ ЕООД няма да извършва строителни дейности. Съобразно разпределението на участието на партньорите в изпълнението на поръчката и с оглед възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнително предоставената информация да обхваща факти и обстоятелства, настъпили след крайния срок за получаване на оферти, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

1. В ЕЕДОП на „Елми” ООД:

- В част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Не].

- В част II „Информация за икономически оператор“, раздел Г „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката“, участникът е отбелязал отговор [Да]. Посочен е Пътинженеринг АД с процентно участие в поръчката – 20%.

5. В ЕЕДОП на „Инфра Кепитъл” ЕООД:

- В част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Не].

- В част II „Информация за икономически оператор“, раздел Г „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката“, участникът е отбелязал отговор [Да]. Посочен е Пътинженеринг АД с процентно участие в поръчката – 20%.

6. Приложен е ЕЕДОП на подизпълнителя - Пътинженеринг АД, заедно с Застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, Удостоверение от ЦПРС за изпълнение на строежи II група, 1-4 категория, сертификат ISO 9001:2008 с предметен обхват в областта на строителството, сертификата ISO 14001:2004 с предметен обхват в областта на строителството. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е допустимо допълнително предоставената информация да обхваща факти и обстоятелства, настъпили след крайния срок за получаване на оферти, поради което комисията счита, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя в частта документи за подбор.

* **С вх. № 30-702-1#4/11.01.2017г. са постъпили допълнителни документи от участник „Русе - Паркове 2016“ ДЗЗД:**
* **Приложени са нови документи, включително нови ЕЕДОП, с които са отстранени непълноти и несъответствия, съгласно констатациите, отразени в протокол №1:**

1. Приложен е нов ЕЕДОП на сдружението **„Русе - Паркове 2016“ ДЗЗД;** Приложено е исканото пълномощно на Боряна Долапчиева и е направено уточнение, че същата не попада в кръга на лицата по чл. 40 от ППЗОП и не следва да подпише ЕЕДОП на ДЗЗД.
2. В част II, Раздел А на представения ЕЕДОП на ПСТ Груп ЕАД за обособена позиция № 3 са посочени всички участници в обединението, както и името на ДЗЗД;
3. Представения нов ЕЕДОП на Пътстройинженеринг АД:

- ЕЕДОП **е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП** и съгласно чл. 40 от ППЗОП.

- В част II, Раздел А от ЕЕДОП е записано името на участника ДЗЗД „Русе – паркове 2016“.

- Посочен е обхватът на сертификата ISO 9001:2008, отговарящ но изискванията; Приложени са копия на описаните в ЕЕДОП сертификати.

1. В приложения нов ЕЕДОП на „ПСТ Видин“ ЕООД за обособена позиция № 3:

- В ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел Г е посочен обхватът на сертификат ISO 9001:2008 с предметен обхват в областта на строителството. Приложени са копия на описаните в ЕЕДОП сертификати.

- Посочени са пълните наименования на участниците в обединението – в част II, Раздел А от ЕЕДОП.

1. В приложения нов ЕЕДОП на „Пътинженеринг – М“ АД, касаещ обособена позиция № 3 са посочени всички участници в обединението – в раздел А на част II.
2. В приложения нов ЕЕДОП на “Бургаспътстрой“ АД, касаещ обособена позиция № 3:

- Посочено е коректното наименование на обединението в Раздел А на част II;

- Посочено е, че Бургаспътстрой“ АД има удостоверение за изпълнение на строежи II група, 1-4 категория и вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи IV група, трета категория, съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка. Приложено е копие на удостоверението.

1. В приложения нов ЕЕДОП на “Пътища М“ ЕООД, касаещ ОП3 са посочени всички участници в обединението – в Раздел A на част II:
2. От името на ПСТ Груп ЕАД е представен ЕЕДОП за обособена позиция № 2. В ЕЕДОП е декларирано, че е регистриран в ЦПРС за строежи II група, 1-4 категория. Посочени са всички участници в обединението – в Раздел A на част II, както и е написано името на ДЗЗД;
3. Нов ЕЕДОП на **„Русе - Паркове 2016“ ДЗЗД** по обособена позиция № 2 Приложено е исканото пълномощно на Боряна Долапчиева и е направено уточнение, че същата не попада в кръга на лицата по чл. 40 от ППЗОП и не следва да подпише ЕЕДОП на ДЗЗД.
4. Представения нов ЕЕДОП на Пътстройинженеринг АД за обособена позиция № .2:

- ЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40 от ППЗОП.

- В част II, Раздел А от ЕЕДОП е записано име на участващата група - „ДЗЗД „Русе – паркове 2016“ ДЗЗД.

- Посочен е обхватът на сертификата ISO 9001:2008 с предметен обхват в областта на строителството. Приложени са копия на сертификатите;

1. В приложения нов ЕЕДОП на „ПСТ Видин“ ЕООД за обособена позиция № 2:

- Посочен обхват в областта на строителството на сертификат ISO 9001:2008.

- Посочено е пълното наименование на участниците в обединението – част II, Раздел А от ЕЕДОП

1. В приложения нов ЕЕДОП на “Бургаспътстрой“ АД, касаещ обособена позиция № 2 е посочено коректно наименованието на обединението в Раздел А на част II;
2. Представени е нов ЕЕДОП за обособена позиция №1 на **„Русе - Паркове 2016“ ДЗЗД.** Приложено е исканото пълномощно на Боряна Долапчиева и е направено уточнение, че същата не попада в кръга на лицата по чл. 40 от ППЗОП и не следва да подпише ЕЕДОП на ДЗЗД.

1. Представен е нов ЕЕДОП на Пътстройинженеринг АД за обособена позиция № .1:

- ЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40 от ППЗОП.

- В част II, Раздел А от ЕЕДОП е записано име на участващата група - ДЗЗД „Русе – паркове 2016“.

- Посочен е обхватът на сертификата ISO 9001:2008 с предметен обхват в областта на строителството. Приложени са копия на сертификатите.

1. Приложени е нов ЕЕДОП на „ПСТ Видин“ ЕООД за обособена позиция № 1:

- В ЕЕДОП е посочен обхватът на сертификат ISO 9001:2008. с предметен обхват в областта на строителството.

- В ЕЕДОП е посочено пълното наименование на участниците в обединението – в част II, Раздел А.

1. В приложения ЕЕДОП на “Бургаспътстрой“ АД, касаещ обособена позиция № 1 е посочено коректно наименованието на обединението в Раздел А на част II.

* **С вх. № 30-702-1#3/10.01.2017г. са постъпили допълнителни документи от участник „Никс - 2002“ ЕООД:**
* Приложен е нов попълнен документ - ЕЕДОП, в който са отстранени непълноти и несъответствия, съгласно констатациите, отразени в протокол №1:

1. В част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ по отношение дали „икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV“ участникът е отбелязал отговор [Не].

След разглеждане на всички допълнително представени документи и преценката, че всички участници са доказали съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията закри заседанието.

След приключване на работата по разглеждане на документите за подбор, в периода до 27.02.2017г. комисията в основния си състав проведе няколко заседания за разглеждане на техническите предложения на участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

**Констатации, оценки и мотиви на комисията в резултат от разглеждане на техническите предложения на участниците за Обособена позиция № 1: Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Баба Тонка“, гр. Русе; Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Църковна независимост“; Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Райко Даскалов“, гр. Русе; Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Славянска“, гр. Русе**

**„Джи Пи Груп“ АД - предлага се за отстраняване на основание чл. 107, ал. т.2, б. а) от ЗОП.**

**Констатации и мотиви:**

За характеристика Х1 в частта "Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" в частта от предложението си за А) "относно организация за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите на тези дейности от обществената поръчка действия...." участниците следва да направят предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между задължителни експерти, допълнителни експерти и други, които е счел за необходими за изпълнение на поръчката.

1. Видно от точка I.2. Организация и професионална компетентност на персонала (от стр. 10 до стр. 20 от предложението за изпълнение на поръчката) участникът е приложил организационна схема, в която са отразени участниците в процеса на строителството (според участника), както и взаимовръзките между тях. От нея е видно, че освен задължителния експерт съгласно методиката за оценяване – Ръководител на обекта, участникът е предвидил в управленския си екип за изпълнение на строителството и Ръководител екип. Също видно и от разписаните задължения на останалите експерти – задължителни и допълнителни (ЗБУТ), участникът предвижда наличието на Ръководител на обекта и Ръководител на екипа. т. I.2.1. е озаглавена "Ръководител на обекта". В описанието в тази точка обаче функциите и дейностите са относими към "Ръководителя на екипа (екипа) ....", като са разписани 8 отговорности, една от които отново " - Ръководи екип за управление на обекта...". От така направеното техническо предложение за организация на изпълнение липсва информация относно разпределените задачи и отговорности за ръководителя на обекта, който е задължителен експерт в изискванията на Възложителя. Така разписано техническото предложение в частта за организация и разпределение на задачите не отговаря на указанията за разработване, посочени от Възложителя на стр. 26 от документацията за участие относно б. А) от "Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката".

2. В техническото предложение в частта от предложението си за А) "..." в т. I.1. Организационни етапи при изпълнение на поръчката, участникът условно е разграничил четири етапа. Етап 4 от тях е "Подготовка на строежа за приемане и подписване на констативен акт образец 15" (стр. 7 - 9). На стр. 9 е разписана подробно процедура завършване, предаване и въвеждане на обекта в експлоатация, чрез отправяне на искане до ДНСК за назначаване на Държавна приемателна комисия, подписване на Протокол 16 и завършва с издаване на Разрешение за ползване на обекта. Видно от документацията по настоящата обществена поръчка за обособена позиция 1, т. IV Обем и изисквания към изпълнението и приложените строителни книжа към нея (неразделна част от документацията на поръчката), от една страна, позицията се състои от 4 отделни обекта/строежа, а това обстоятелство (в част А) не е отчетено в предложението за изпълнение на поръчката). От друга страна, съгласно документацията за участие и четирите обекта/строежа "...попадат в IV категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „а“ и „д“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) ...". Съгласно чл. 177, ал. 3 от ЗУТ "Строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж...". Видно от описаното по-горе тази част не съответства на действащото законодателство и не е съобразена с предмета на поръчката.

За характеристика Х2 в частта „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза технически проект, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ (стр. 23 до 133). В раздел II.2. Технология на изпълнение на СМР, т. 3 Полагане на бордюри, участникът е описал че бордюрите ще отговарят на съответния стандарт; доставката ще бъде придружена от необходимите сертификати за качество, декларации и протоколи от изпитване; съответната технология за транспортирането им; контрола на качеството на бордюрите, марката на бетона и циментовия разтвор, както и линията и нивото на наредените бордюри; технологията по монтаж на самите бордюри, а именно: „..Монтажът на бордюрите ще започва след добре почистена подравнена и уплътнена основа от трошен камък. Бордюрите ще се поставят и нареждат върху основа от бетон. Те ще се укрепват чрез запълване на фугите с циметно-пясъчен разтвор.... Бордюрите ще се фиксират с бетон, фугите между отделните тела ще се запълват с циментов разтвор.“. В разработения линеен график приложен към техническото предложение е посочено, че дейност „Доставка и полагане на бордюри“ ще се изпълни в рамките на 6 дни (от 31.03.2017 до 05.04.2017 г. – посочените дати в линейния график са условно приети), а дейността „Асфалтови работи“ ще се изпълни за 4 дни (от 06.04.2017 до 09.04.2017 г.) от което е видно, че изпълнителят предлага/възнамерява непосредствено след приключване на дейността „Доставка и полагане на бордюри“ да започне дейността „Асфалтови работи“. От описанието в на т. 3 „Полагане на бордюри“ не става ясно какъв вид/тип бетон и цименто-пясъчен разтвор ще се използва за фиксирането им. На стр. 49 до 52 е описана т. „Бетонови работи“, в която са посочени норми и стандарти за бетон (обикновен и огнеопорен), съответните добавъчни и свързващи материали за него. Липсва информация в предложението за евентуално използване на различни добавки за подобряване и ускоряване на процеса по набиране на якост на бетона и разтвора.

Чл. 22 от Правила за извършване и приемане на строителни и монтажни работи (ПИПСМР) – раздел „Пътища и улици“ гласи: „След направа на бордюрите и водещите ивици трябва да се вземат мерки за предпазването им от разместване до втвърдяване на бетона и разтвора.“.

Съгласно действащите норми и стандарти якостта на обикновения бетон на 3 – я ден е около 40% (50% ако е с бързовтвърдяващ се портландцимент, който не е посочен да се използва от участника), на 7 – мия ден около 65-70 % ( 75% с бързовтвърдяващ се портланд цимент) и на 28 ден 100 %, като съгласно чл. 9, ал. 2 от Правила за контрол и приемане на бетонни стоманобетонни конструкции, представляващи приложение към чл. 2, ал.2 от НАРЕДБА № 3 ОТ 9 НОЕМВРИ 1994 Г. ЗА КОНТРОЛ И ПРИЕМАНЕ НА БЕТОННИ И СТОМАНОБЕТОННИ КОНСТРУКЦИИ, минималните срокове за декофриране за съответните елементи е 2, 8 и 10 дни. Същите срокове са съобразени със степента на набраната якост на бетона или казано по друг начин, неговото втвърдяване. Такава практика е възприета и от Агенция „Пътна инфраструктура“ и утвърдената им техническа спецификация, съотносима към всичките им изпълнители за ремонт, реконструкция или изграждане на пътища, раздел 4346 „Грижа за положения пласт“, част от раздел 4340 „Циментова стабилизация“, раздел 9167 „Грижа за бетона“ от раздел 9100 „Бетонови работи на място“ от Техническата им спецификация.

Видно от описаното по – горе участникът при подготовката на техническото си предложение и линейния график не е спазил изискването на чл. 22 от ПИПСМР – раздел „Пътища и улици“ за вземане на мерки за предпазване от разместване на бордюрите и ивиците до втвърдяване на бетона и разтвора, поради което комисията счита, че техническото предложение на участника в тази част не съответства на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и не е съобразено с предмета на поръчката.

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката“. Предвид наличието на горепосочените недостатъци в техническото предложение може да се направи извод, че същото не съответства на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в документацията за участие, поради което комисията предлага участникът „Джи Пи Груп“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 1 на основание чл. 107, ал. т.2, б. а) от ЗОП.

**„Автомагистрали -Черно море“ АД - общо 21 точки /П1+П2/**

**За характеристика Х1** в частта "Предложение за огранизацията и профисионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" в частта от предложението си за А) "относно ораганизация за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите на тези дейности от обществената поръчка действия...." – **оценка 15 т.**

Мотиви:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Позиция в екипа** | **Специфичен професионален опит** | | **Участие в обекти** | |  |
| **години** | **точки** | **обекти** | **точки** | **Общо точки** |
| Ръководител на обекта | над 2 | 3 | над 2 | 3 | 6 |
| Технически ръководител | над 2 | 3 | над 2 | 3 | 6 |
| Електро инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Пътен инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| ВиК инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Ландшафтен архитект | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Експерт ЗБУТ | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Общо |  |  |  |  | **37** |

Предложение за организация и професионална компетентност на персонала.

Показани са екипа и данни за членовете му – образование, специфичен опит, участие в обекти, допълнителни квалификации. Предложени са задължителни експерти за обслужване на поръчката, посочени техните трудови задачи, задължения и отговорности характеризиращи съдържанието на длъжността, както и подчиненост и комуникация; отговорности на длъжността и изисквания на длъжността, като част от тях са:

|  |  |
| --- | --- |
| **Позиция в екипа** | Част от задължения, отговорности и други: |
| Ръководител на обекта | Организира, планира, ръководи, координира и контролира производствената дейност на поверения му строителен обект. Извършва техническо и технологично ръководство на същия. Координира работата на членовете на екипа и взаимовръзките между Възложителя, Консултанта и всички заинтересувани страни по изпълнение на Договора; Контрол над техническото икономическото оптимизиране на строежа; Контролира качеството на изпълнените видове работи; Разписани отговорности: материални и финансови; по безопасност на труда; персонал и трудова дейност. |
| Технически ръководител | Задължения и отговорности: Отговаря пряко пред ръководителя на обекта за изпълнението на строителството на обекта; Ръководи и координира работата на звената изпълняващи СМР по обекта; Заявява своевременно необходимите материали, оборудване, механизация и работна сила съобразно графика на обекта и други;  По безопасност на труда: Изпълнява и контролира спазването на изискванията на ЗБУТ; Провежда инструктаж по ЗБУТ на ръководените от него работещи и други; |
| Електро инженер | Задължения и отговорности: Отговаря пряко пред ръководителя на обекта за изпълнение на строителството на обекта по съответната част; Ръководи и координира работата на звената изпълняващи СМР по съответната част; Контролира спазването на технологичната последователност на процесите, и други.  По безопасност на труда: Изпълнява и контролира спазването на изискванията на ЗБУТ по съответната част; Провежда инструктаж по ЗБУТ на ръководените от него работещи и други; |
| Пътен инженер | Задължения и отговорности: Координира екипите при изпълнение на видовете работи по съответната част; Следи за правилното технологично изпълнение на различните етапи от процеса; Следи за спазване на геометричните размери на работите; Следи за качественото изпълнение на възложените му СМР по съответната част и други;  По безопасност на труда: Изпълнява и контролира спазването на изискванията на ЗБУТ по съответната част; Провежда инструктаж по ЗБУТ на ръководените от него работещи и други; |
| ВиК инженер | Задължения и отговорности: Координира екипите при изпълнение на видовете работи по съответната част; Следи за правилното технологично изпълнение на различните етапи от процеса; Следи за спазване на геометричните размери на работите; Следи за качественото изпълнение на възложените му СМР по съответната част и други;  По безопасност на труда: Изпълнява и контролира спазването на изискванията на ЗБУТ по съответната част; Провежда инструктаж по ЗБУТ на ръководените от него работещи и други; |
| Ландшафтен архитект | Задължения и отговорности: Координира екипите при изпълнение на видовете работи по съответната част; Следи за правилното технологично изпълнение на различните етапи от процеса; Следи за спазване на геометричните размери на работите; Следи за качественото изпълнение на всички видове работи по съответната част и други; |
| Експерт ЗБУТ | Задължения и отговорности: Изготвя оценка на риска по видове професии и дейности; Изготвя програма и инструкции за работа по ЗБУТ; Извършва встъпителния инструктаж на новопостъпващите работници и служители; Проверява ежедневно за спазване на ЗБУТ на обектите изпълнявани от фирмата и други;  Разписани отговорности: материални и финансови; по безопасност на труда; персонал и трудова дейност. |

Освен основния екип, посочен по-горе са предложени допълнителни експерти: инженер Конструктор; инженер Геодезист; Контрол по качеството, Координатор по безопасност и здраве. Функциите на допълнителните експерти не се припокриват с отговорностите на минимално изискуемите специалисти и е обосновано участието им в реализацията на поръчката с оглед очаквания им принос за качествено изпълнение на дейността.

Описана е организацията за изпълнение на дейността, която включва: екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката – отговорности и пълномощия на техническите лица (за всеки един от задължителните и допълнителните експерти).

Показани са поименно членовете на екипа и са приложени автобиографии, дипломи, протоколи обр.16 на строежи и други документи удостоверяващи специфичния стаж и професионалната компетентност на всеки.

**За характеристика Х2** в частта „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза технически проект, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ **– оценка 1 т.**

1. Предложението за изпълнение на СМР съдържа подробно описание на предвидените работи в технологична последователност, начин на изпълнение, материали, механизация, контрол, проби, богато онагледени със снимков материал. Видовете работи са групирани по отделни специалности както следва:

* Част Архитектура - Демонтажни и разрушителни работи; Реконструкция
* Пътна част – Земни работи; Асфалтови работи; Пътни работи; Пътни знаци и маркировка;
* Част Конструкция
* Част В и К – Отводняване на улично платно;
* Част Ел – Тръбна каналана мрежа; Улично и ефектно осветление; Изместване на съществуващи мрежи; Демонтажни работи
* Част Паркоустройство и благоустройство – Земни работи; Паркови съоръжения и елементи; Пясъчник; Детска площадка; Настилки; Озеленителни мероприятия
* Недопустими за финансиране дейности- Реконструкция водопровод и изграждане канал

Разработени са следните части:

2. Част Технически характеристики на основните материали, с описание, производител, технически х-ки, стандарти

3. В част Иновативни характеристики и иновативни търговски техники се предлагат определени нови техники, за които подробно са описани начин на изпълнение, предимства и са онагледени с богат снимков материал:

- Безизкопно полагане на тръбопроводи – технология

- Почвоизместващ чук (къртица)

- Използване на асфалтополагаща машина при изграждането на пластове от трошенокаменна настилка

- Ел.шахти от сглобяеми елементи

- Шпршцовани ревизионни шахти от ПП и ПЕ

- Машини за полагане на павета

- Направа на геодезически проверки на терена и тахиметрични снимки с безпилотен летателен апарат( дрон)

4. В част Естетически характеристики на обекта са дадени конкретни предложения, вкл. снимков материал за допълнителни елементи и материали, които биха могли да се ползват на обекта след съгласуване с водещия проектант и Възложителя:

* Соларна пътна настилка, щампован бетон, информационни табели за паметници на културата, светещи пътни знаци и пешеходни пътеки,светеща боя за бетон.

5. Част Функционални характеристики

В тази част са включени предложените вече безизкопно полагане на тръбопроводи ,щампован бетон, термопластична маркировка, соларни стълбове, отводняване в зоната на бордюра. Описани са функционалните предимства на предложените елементи и техники.

6. Част Достъпност до обекта – Разгледани са проектните предвиждания относно достъпността, предвидена е актуализация на ВОД , организационни мерки.

7. Част Екологични характеристики

Характеристики, свързани с опазване на околната среда

ПУСО

Утвърдени практики на Изпълнителя за опазване на околната среда, включващи Общи мерки, предварителни мерки, мерки за свеждане до минимум на вредните въздействие върху околната среда,

План за опазване на околната среда, касаещ въздуха, повърхностните води, почви, растителен свят, животински свят, управление на отпадъците, шум, здравна защита и безопасност на труда (в т.ч. План за здравна защита и безопасност на труда, Осигуряване на ЗБУТ на строителната площадка, План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и План за предотвратяване и ликвидиране на аварии) и културното наследство.

8. Част Предложение на мерки целящи качество при изпълнение на СМР

Включва описание на осъществявания вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка – с помоща на фирмена пътна лаборатория - технически средства, с които разполага, организация на работа, ръководен и изпълнителски персонал, внедрена система за управление на качеството на участника. Входящ контрол от страна на експерти/експерт, отговарящ за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти на обекта, посредством предложения допълнителен експерт по контрол на качеството. Контрол на качеството на труда (изпълняваните СМР), с разписани организация и методи за контрол на качеството на труда на различните видове СМР и материали (земни, асфалтови работи и други).

- Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и на предмета на поръчката, като не допълва заложеното в техническата спецификация/техническия проект.

* Предложението е аргументирано по отношение на предвижданията на проектите, но показва непознаване на конкретните условия в централна градска част на гр. Русе, а именно наличие на неизвестни подземни мрежи, част от които неизправни, наличие на стари ями, пропаднали участъци и други особености на льосовите почви в гр. Русе.
* Разгледана е достъпността на обекта по време на изпълнението на СМР, но не е разгледана достъпността на обекта след въвеждането му в експлоатация. Предложението съдържа основните изисквания към съдържанието на тази част, но не е аргументирано по отношение на достъпността до обекта, тъй като е разгледана достъпността само по време на изпълнението на СМР, без да са посочени мерки в тази посока, свързани с експлоатацията на обектите. В тази част предложението преповтаря текстове от обяснителните записки на инвестиционния технически проект (и за четирите обекта), без да ги допълва или превъзхожда.

Примери: стр. 00293 – „*Проектни решения за достъпност за всички улици част от обособена позиция 1 от настоящата обществена поръчка* Всички улични площи и пешеходни територии, включени в обособената позиция са решени по начин съответстващ на изискванията на Наредба №4 от 01.07.2009 г. …“ – Това е изискуемо по норматив, проектната документация е изготвена в съответствие с това, като предложението не го допълва или превъзхожда (текста е идентичен с предложението на фирмата по обособена позиция 2). Пример 2: от стр. 00293 до стр. 00301 е посочено съществуващото положение за четирите обекта включени в обособена позиция 1, което е цитат/извадка от обяснителната записка на част Пътна за съответните обекти.

* Предложените мерки целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР обхващат изброените от възложителя мерки в методиката за оценка, но не е отчетена спецификата на възлаганата работа. Същите са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености. Доказателство за същото е факта, че предложението на същия участник, в сдружение с фирма Борела, по обособена позиция 2 на настоящата поръчка е идентично с предложението по този (и по всички останали) показател за тази обособена позиция. Единствената разлика е наименованието на обособената позиция.
* Предложението съответства на техническите спецификации, инвестиционния проект, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. С предложението си участника не е демонстрирал отчитане на спецификата на възлаганите работи, предложенията му са общи, които лесно могат да бъдат приложими към всяка една обществена поръчка с подобен или идентичен предмет, а именно строителство. Липсва надграждане над базовите изисквания, спрямо предложенията на другите участници, допуснати до оценяване. Доказателство за същото е факта, че предложението на същия участник, в сдружение с фирма Борела, по обособена позиция 2 на настоящата поръчка е идентично с предложението по този (и по всички останали) показател за тази обособена позиция. Единствената разлика е наименованието на обособената позиция.
* Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни строежа/обекта, като част от договора и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

**Оценка по показател П2 - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката: 5 точки ( предложен срок за изпълнение: 420 календарни дни.)**

**„Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД - общо 35 точки /П1+П2/**

**За характеристика Х1** в частта "Предложение за огранизацията и профисионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" в частта от предложението си за А) "относно ораганизация за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите на тези дейности от обществената поръчка действия...." – **оценка 15 т.**

Мотиви:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Позиция в екипа** | **Специфичен професионален опит** | | **Участие в обекти** | |  |
| **години** | **точки** | **обекти** | **точки** | **Общо точки** |
| Ръководител на обекта | над 2 | 3 | над 2 | 3 | 6 |
| Технически ръководител | над 2 | 3 | над 2 | 3 | 6 |
| Електро инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Пътен инженер | над 2 | 2 | над 2 | 2 | 4 |
| ВиК инженер | над 2 | 2 | над 2 | 2 | 4 |
| Ландшафтен архитект | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Експерт ЗБУТ | над 2 | 2 | над 2 | 2 | 4 |
| Общо |  |  |  |  | **34** |

За пътен инженер е прието за доказано участието на експерта в качеството на пътен инженер в един обект в областта на пътната инфраструктура: по референция от „Пътни строежи – Велико Търново“. За останалите предложени обекти видно от приложените доказателства експертът не е заемал изискуемата от възложителя длъжност – пътен инженер , а е изпълнявал длъжността ръководител обект/строеж или технически ръководител, което не отговаря на условията, посочени в методиката за комплексна оценка.

За ВиК инженер е прието за доказано участието му в качеството на ВиК инженер в 2 обекта в областта на пътната инфраструктура, които отговарят на изискванията на възложителя: по референция от АПИ – ОПУ Търговище и Община Велики Преслав. Останалите 3 обекта не отговарят на изискванията, защото не са в областта на пътната инфраструктура.

За експерта по ЗБУТ е прието за доказано участието му в 2 обекта в областта на пътната инфраструктура в качеството на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд по референция от Мот Макдоналд, като в нея е посочено, че експертът „ ... е организирал, координирал и контролирал дейностите за осигуряване на ЗБУТ“. При останалите обекти експерта е бил на длъжност Координатор по безопасност и здраве или Координатор по охрана на труда, което не отговаря на изискванията на възложителя.

Представен е екипът за управление поименно. Освен основния състав от експерти са предложени следните допълнителни: инженер геодезия, експерт контрол на качеството, Ръководител механизация, бригадир паркоустройство, хориз.маркировка и вертикална сигнализация, бригадир асфалтови работи, бригадир инженерна инфраструктура. Функциите на приетите за оценка допълнителни експерти, а именно инженер геодезия, експерт контрол по качеството и ръководител механизация не се припокриват с отговорностите на минимално изискуемите специалисти и е обосновано участието им в реализацията на поръчката с оглед очаквания им принос за качествено изпълнение на дейността. Останалите трима бригадири са приети като спомагателен персонал подпомагащ работата на основния състав на екипа.

Представена е кратка характеристики на всяка длъжност, отговорности, подчиненост, професионалната квалификация. Относно експерта по ЗБУТ е написано, че подпомага техническите ръководители и пътния инженер в качеството му на Координатор по безопасност и здраве. Подчинен на Ръководителя на обекта.

Направено е подробно описание на документите за доказване професионалната квалификация на експертите – длъжност, дипломи, сертификати, удостоверения, изпълнени обекти.

По отношение на експерта по ЗБУТ – притежава сертификат за координатор по безопасност и здраве и актуално удостоверение за лице по ЗБУТ. Във фирмата, към момента на подаване на офертата, изпълнява двете длъжности експерт по ЗБУТ и Координатор по безопасност и здраве.

**За характеристика Х2** в частта „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза технически проект, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ **– оценка 15 т.**

**Предложение за изпълнение на СМР**

Направено е представяне на дружеството, собствена асфалтова база, пътно-строителна лаборатория, изпълнени обекти в последните години, ангажиментите на дружеството с подписване на договор за СМР.

Общо описание на стратегия за изпълнение на графика на договора – временно селище, организация на обекта, работно време, бази за доставки на скални материали, асфалтови смеси и бетон, представени са работните бригади и бригадирите, последователност на дейностите за изпълнение на договора, маршрут за доставки от производствените бази и на машини и оборудване.

**Описание на графика по етапи на изпълнение** – графикът е изготвен по метода „Критичен път“, таблично са представени видовете дейности с тяхната продължителност, последователност и звено. Повдигнати са дейностите лежащи на критичния път.

Представен е самият график за изпълнение на договора и диаграма на работната ръка, както и обяснителна записка за тях.

Представени са **предвиждани технологии на изпълнение на видовете СМР** – следва описание на начина на изпълнение на предвидените СМР в тяхната последователност и по части.

Част **Технически параметри и функционални характеристики на предложението –** Тук са изтъкнати наличие на собствена база за асфалтови смеси, бетон и трошен камък, собствена пътно-строителна лаборатория. Предлагат също: полимермодифициран битум за износващ и долен асфалтов пласт-биндер, хоризонтална пътна маркировка тип структурен шпик-пластик от двукомпонентна маркировъчна боя, смесена със светлоотразителни стъклени перли, улични оттоци от полимербетон и др.

Част **Естетически характеристики –** Освен съобразяване с проектните решения се предлагат: допълнителна обработка на дървени части на пейки и оградки на детски съоръжения, импрегниране на вибропресованите плочи с импрегнатор за бетонови изделия, ажурни решетки за укрепване на дървета, капаци за кабелни шахти с материал от настилката.

Част **Осигуряване на достъпност по време на изпълнението и експлоатацията** – осигурява се чрез въвеждане на ВОД и подходяща организация на работа за намаляване затрудненията на населението. По време на експлоатацията се предлага монтаж на пътни светофари със светлинен и звуков ефект и командно табло за ръчно управление, външни отоплителни кабели против замръзване на рампи и кръстовища, указателни стрелки за ориентация до по-важни обекти в града.

Част **Екологични характеристики по време на изпълнението на СМР** – източници на замърсяване и мерки за намаляване на последиците от тях, план за управление на отпадъци, мерки за пожарна безопасност

Част **Иновативни характеристики** – предлагат се самонивелационни капаци за ревизионни шахти, самосвали с термоизолирани кошове за запазване температурата на асфалтовите смеси, ползване на двубандажен валяк за автоматично следене степента на уплътнение.

Част **Мерки за осигуряване на качеството** - Интегриране система за управление, управление и координация на дейностите по изпълнение на договора, контрол на доставките и описание на доставки и доставчици за проекта. Представена е таблица с необходимите за обекта материали и количества. Приложени са декларации и сертификати за качество. Представена е пътната и строителна лаборатория и оборудването и. Показана е график на необходимата механизация, както и наличната собствена механизация.

Приложени: График на договора и графици на работната ръка по улици, Удостоверения, референции, дипломи, декларации за съответствие, сертификати и др.

* Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението е аргументирано, добре проучени проекти, добра база, които биха гарантирали качественото изпълнение на обекта. Същото е видно от подробно разработения линеен график. В техническото предложение линейния график е придружен с анализ на всяка една дейност или под дейност и е извършена преценка относно рисковете, който носи забавата при неизпълнение на същите; в табличен вид са посочени отговорните звена, които ще изпълняват съответните дейности; начало, край и продължителност на дейностите, както и какво е необходимо за да се пристъпи към тях; В табличен вид е дадено и разпределение на необходимата механизация по дни, която кореспондира с линейния график.
* Предложените мероприятия за опазване на околната среда обхващат всички, изброени от възложителя мероприятия в методиката за оценка. Към тях са предложени като допълнителни следните мероприятия: за пожарна безопасност. Участникът е предложил по – малко от 2 действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено върху резултата (опазване на елементите и характеристиките на околната среда).
* Предложените мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР обхваща всички, изброени от възложителя мерки в методиката за оценка. Предложението не съдържа две или повече допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания.

**Оценка по показател П2 - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката: 5 точки ( предложен срок за изпълнение: 420 календарни дни.)**

**„Интис“ ООД - предлага се за отстраняване на основание чл. 107, ал. т.2, б. а) от ЗОП.**

**Констатации и мотиви:**

За характеристика Х1 в частта "Предложение за огранизацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" в частта от предложението си за Б) *Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено строителството, като минимум* Възложителят е определил следните задължителни експерти: Ръководител на обекта, Технически ръководител, Електро инженер, Пътен инженер, ВиК инженер, ландшафтен архитект или инженер озеленител, Експерт ЗБУТ. Също така е посочил за всеки един от задължителните експерти изискуемия минимум относно специфичен професионален опит и за участието в качеството си на експерт в брой услуги и/или строителство и/или дейности, свързани с обекти/строежи в областта на пътната инфраструктура ако се предлага за обособена позиция 1. След пълен и обстоен преглед на предложените задължителни експерти и приложените към предложението за изпълнение на поръчката доказателствени документи за всеки един от тях, комисията установи:

1. **За Ръководител обект:**

* **за специфичен професионален опит на Ръководителя на обекта, а именно – ръководител на строителен обект/строеж или еквивалентна позиция:** минимално изискване до 1 година.
* **за участие в качеството си на Ръководител на екип/обект в брой услуги и/или строителство и/или дейности, свързани с обекти/строежи в областта на пътната инфраструктура, ако се предлага за обособена позиция 1 или в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих ако се предлага за обособени позиции 2 и 3:** минимално изискване 1 обект/строеж.

Приложени са копие от трудова книжка и три броя вътрешни заповеди на фирма „Интис“ ООД (самостоятелно или като участник в сдружение). От приложените документи е видно, следното: съгласно трудова книжка и техническо предложение, инж. Ламбри Николов е назначен във фирма „Интис ООД на 15.03.2005 г. на длъжност „технически ръководител“ и до настоящия момент заема същата длъжност; съгласно приложените три броя заповеди и техническо предложение инж. Ламбри Николов е участвал в реализацията на три броя обекта, както следва: 1. обект: „Рехабилитация, реконструкция и благоустрояване на участъка от ул. „Александровска“, пл. „Батенберг“ и прилежащите пространства“ – длъжност „групов технически ръководител“; 2. обект „Обществен паркинг в съществуващи подземни нива от Театрален комплекс“ – длъжност „технически ръководител на обекта; 3. обект: „Реконструкция, рехабилитация и модернизация на градска зона за отдих – „Централна градска градина“ – длъжност „началник на обекта“. И в техническото предложение и в приложените доказателствени документи липсва информация за продължителността на трите обекта, респективно липсва информация относно изискуемия специфичния професионален опит, именно минимум 1 година като ръководител на строителен обект/строеж или еквивалентна позиция. От посечените три обекта, само обект 1 отговаря на изискванията на възложителя за обект, а именно в областта на пътната инфраструктура, но при неговата реализация експертът е заемал длъжност „групов технически ръководител“, което не отговаря на изискванията на възложителя. С оглед описаното по – горе комисията не може да оцени предложения експерт и по двата показателя, респективно не отговаря на изискуемия минимум.

1. **за участие в качеството си на Технически ръководител в брой обекти/строежи в областта на пътната инфраструктура, ако се предлага за обособена позиция 1 или в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих ако се предлага за обособени позиции 2 и 3:** минимално изискване 1 обект/строеж.

От техническото предложение и приложените копие на трудова книжка, и три броя вътрешни заповеди на фирма „Интис“ ООД е видно, че предлагания експерт Стефан Митев заема длъжността „технически ръководител“ във фирмата. Съгласно приложените три броя заповеди и техническо предложение Стефан Митев е участвал в реализацията на три броя обекта, както следва: 1. Обект: „Реконструкция на част от централен парк, с. Сандрово, общ. Русе“; 2. Обект: „Търговски комплекс „Дебелянов“, кв. 751, гр. Русе“; 3. Обект: „Реконструкция и промяна предназначението на съществуваща сграда в промишлена сграда за производство на сухи смеси с административна част на обект: „Мапей България“ ЕООД, гр. Русе“. И за трите обекта е заемал длъжността „технически ръководител“. И трите посочени обекта не отговарят на изискванията на възложителя, а именно обекти в областта на пътната инфраструктура. С оглед описаното по – горе комисията не може да оцени предложения експерт и по този показател, респективно не отговаря на изискуемия минимум.

1. **за участие в качеството си на ВиК инженер в брой обекти/строежи в областта на пътната инфраструктура, ако се предлага за обособена позиция 1 или в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих ако се предлага за обособени позиции 2 и 3:** минималното изискване е1 обект/строеж.

От техническото предложение и приложените доказателствени документи (копия на: диплома, удостоверение за пълна проектантска правоспособност, трудова книжка и автобиография) е видно, че предложения експерт по част ВиК инж. Илия Костов има дългогодишен специфичен професионален опит по специалността в областта на строителството, проектирането и строителния надзор. От всички посочени в автобиографията му обекти – 25 като проектант и 23 като строителен надзор по част ВиК, нито един от тях не отговаря на изискванията на възложителя, а именно обекти в областта на пътната инфраструктура. С оглед описаното по – горе комисията не може да оцени предложения експерт и по този показател, респективно не отговаря на изискуемия минимум.

С оглед изложеното по-горе техническото предложение в частта Х1 *„Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“* не отговаря на указанията за разработване, посочени в методиката за оценяване на участниците, не отговаря и на обявените условия (изисквания) на Възложителя, и не е съобразена с предмета на поръчката.

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката“. Предвид наличието на горепосочените недостатъци в техническото предложение може да се направи извод, че същото не съответства на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в документацията за участие, поради което комисията предлага участникът „Интис“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, ал. т.2, б. а) от ЗОП.

**ДЗЗД „Русе паркове 2016“ - общо 21 точки /П1+П2/**

**За характеристика Х1** в частта "Предложение за огранизацията и профисионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" в частта от предложението си за А) "относно ораганизация за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите на тези дейности от обществената поръчка действия...." – **оценка 15 т.**

**Мотиви:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Позиция в екипа** | **Специфичен професионален опит** | | **Участие в обекти** | |  |
| **години** | **точки** | **обекти** | **точки** | **Общо точки** |
| Ръководител на обекта | над 2 | 3 | над 2 | 3 | 6 |
| Технически ръководител | над 2 | 3 | над 2 | 3 | 6 |
| Електро инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Пътен инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| ВиК инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Ландшафтен архитект | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Експерт ЗБУТ | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Общо |  |  |  |  | **37** |

Техническото предложение съдържа:

Направено е кратко представяне на съществуващото положение на улиците и предвижданията на проекта за всяка от тях, придружено със снимков материал.

**Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала**

Накратко са представени задълженията на Изпълнителя. Посочен е състава на екипа за управление и схематично е показана организационната структура на управление на проекта, включително връзка към Възложител и Консултант. Освен състава на основния екип са предложени: заместник ръководител, геодезист, експерт еколог, отговорник по качеството, производствено-технически отдел. Функциите на допълнителните експерти не се припокриват с отговорностите на минимално изискуемите специалисти и е обосновано участието им в реализацията на поръчката с оглед очаквания им принос за качествено изпълнение на дейността. Описани са задълженията на всички членове на екипа. Представена е професионалната компетентност на персонала – поименна справка за специфичен стаж и опит в подобни обекти. Представено е предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите, като част от задълженията им са както следва:

|  |  |
| --- | --- |
| **Позиция в екипа** | Част от задължения, отговорности и други: |
| Ръководител на обекта | Пряко ръководи изпълнението на поръчката; Отговаря за качественото изпълнение на работите; Получава информация от подчинените си специалисти за проблеми свързани с изпълнението на работите и други. |
| Технически ръководител | Следи строителните работи на обекта да се изпълняват в срок, според съгласуваните графици; Изготвя заявки за доставки на материалите и механизацията, които са необходими изграждане на работите и други. |
| Електро инженер | Осъществява ежедневен контрол при работата на производствените звена в строителната бригада за наличие на складови запаси на необходимите материални ресурси; Координира взаимовръзката между строителните отдели във фирмата и външните контролни органи по строителството и други. |
| Пътен инженер | Отговаря пред Ръководителя на обекта за прякото изпълнение на земни, асфалтов и пътни работи – в срок и качество; Координира екипите при изпълнение на видовете работи; Следи за правилното технологично изпълнение на различните етапи от процеса; Следи за спазване на геометричните размери на работите и други. |
| ВиК инженер | Контрол и организация на строително-монтажни работи; Планира работата, изготвяне график за извършването на всяка отделна операция; Следене спазването на срокове и извършването на разходи при организацията на строително-монтажните работи на обекта и други. |
| Ландшафтен архитект | Изготвя план за безопасни и здравословни условия на труд; Редовно разглеждане и актуализиране на Плана при промяна в законодателството или обхвата на Работите, промяна в преобладаващите условия или както е наредено от Възложителя и/или Инженера и други. |
| Експерт ЗБУТ | Изготвя план за безопасни и здравословни условия на труд; Редовно разглеждане и актуализиране на Плана при промяна в законодателството или обхвата на Работите, промяна в преобладаващите условия или както е наредено от Възложителя и/или Инженера и други. |

**За характеристика Х2** в частта „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза технически проект, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ **– оценка 1 т.**

**Предложение за изпълнение на предвидените СМР**

Предложени са технически параметри на материалите, които ще се вложат в строежа с обозначен производител, област на приложение, стандарт.

За част от материалите са приложени документи, с показателите и характеристиките на продуктите предвидени за влагане в строежа.Трошен камък и Асфалт ще се доставя от Пътно строителство АД Разград

Описан е подхода на изпълнение на предвидените дейности, описани са последователно основните дейностите, и технология на изпълнение, а именно:

* Изготвяне, съгласуване на проект и въвеждане на Временна организация по време на строителството - описан е проекта за ВОД;
* Геодезическо заснемане, трасиране;
* Рязане на асфалтова настилка, Разкъртване на бетонови бордюри, Разваляне на тротоар от плочи, Разрушаване на съществуваща паважна настилка;
* Изкоп, Изкоп в тротоари, включително извозване;
* Доставка и полагане на РЕ тръби и PVC тръби;
* Направа на ревизионни шахти ф1000 с Н до 3 м, 4 м, 5 м;
* Монтаж на улични оттоци с решетка клас на натоварване D400;
* Подмяна и ракордиране на дъждоприемни и ревизионни шахти;
* Полагане на електроизолационни тръби PVC тръба Ф110 мм, HDPE тръба Ф 110 мм, HDPE тръба Ф 40мм;
* Изграждане на кабелна шахта по детайл;
* Полагане на ударопоглъщащи настилки;
* Монтаж на стълбове за улично и парково осветление;
* Направа на пътна основа от несортиран трошен камък 0-63;
* Доставка и полагане на пътни бетонови бордюри и бетонова водеща ивица тип Б.В. 18/10/50;
* Направа на паважна настилка от бетонови павета и павета гранит;
* Направа на клинкерна настилка от плочи 29,5/29,5/5,2; 8,5/9,5/19,5/5,2 и бордюри 19,5/9,5/5,2;
* Направа на понижение на тротоара и полагане на тактилни плочи;
* Доставка и полагане на асфалтови смеси;
* Технология за полагане на хоризонтална маркировка от акрилатна боя;
* Изпълнение и финализиране на строително-монтажните работи

В табличен вид са представени:

* Последователност и продължителност на всички видове строително-монтажни работи по улици и по участъци
* продължителността на всяка дейност по участъци,
* необходими ресурси- механизация и човешки ресурс
* таблица на работната ръка по видове дейности
* таблица на механизацията по видове дейности

Времевото разпределение на ресурсите е показано в приложени диаграми.

**3. Предлагани естетически характеристики на обекта**

Предложено е оформяне на различни геометрични фигури от бетонови и клинкерни елементи в тротоарите, чрез комбинации от форми, размери и цветове. Боядисване на стълбовете с боя против изрисуване от недобронамерен характер. Информационни табели за намиращите се наблизо културни паметници.

**4. Функционални характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа/обекта и предназначението за всички потребители**

Монтаж на антипаркинг елементи в тротоарите за недопускане на паркиране на превозни средства от което се гарантира дълготрайността на настилката. Използване на материали от доставчици и източници с доказан произход и реноме, придружавани от Декларации за експлоатационни показатели. Монтиране на предпазни платна, огради, мрежи против прахоразпръскване. Използване на отводнителни бордюри, като алтернатива на стандартните бетонови бордюри и отводнителни решетки.

**5. Достъпност до обекта**

Предложението включва възможности за подобряване достъпа и намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителния обект, обвързано с изпълнението на проекта по част ВОД

**6. Предлагани екологични характеристики**

Избор на екологично безопасни материали. Оценка дали материалът може да се рециклира, химичен състав на продукта, в него има ли токсични за хората вещества и ако има - в каква концентрация. Важно е и това, дали материалът отделя неприятна миризма или токсични вещества, замърсяващи водата, почвата или въздуха. Предложението включва мерки за опазване на околната среда от замърсяване на почвата, вредности, част ПУСО.

**7. Предлагани иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия**

Подробно е представено изпълнението на: Усилване на асфалтови настилки чрез армиране; Направа на ревизионни шахти от полиетилен.

**8. Мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР**

Структура на управление качеството на проекта - обобщаващ документ, който обяснява системата за управление на качеството. Представена е системата за управление на качеството в дружеството,вкл.входящ контрол, контрол по време на изпълнението, контрол на Възложителя, контролни тестове, отговорни лица, документация за осигуряване на качеството, комуникация и координация с Възложителя и Консултанта, упражняващ Строителен надзор, контрол на влаганите материали, нормативна уредба. Показан е контрола на земни работи, основни пластове,едрозърнест скален материал за асфалтови смеси, дребнозърнест м-л, свързващи вещества, асфалтови пластове, бетонови работи, армировка, бетонови изделия.

* Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и на предмета на поръчката, като не допълва заложеното в техническата спецификация/техническия проект.
* Предложението е аргументирано по отношение на предвижданията на проектите, но показва непознаване на конкретните условия в централна градска част на гр. Русе, а именно наличие на неизвестни подземни мрежи, част от които неизправни, наличие на стари ями, пропаднали участъци и други особености на льосовите почви в гр. Русе.
* Разгледана е достъпността по време на изпълнение на СМР, но не е разгледана достъпността на обекта след въвеждането му в експлоатация.
* Предложението отговаря на минималните изисквания на възложителя за тази част от предложението. Предложението съответства на техническите спецификации, инвестиционния проект, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. С предложението си участника не е демонстрирал отчитане на спецификата на възлаганите работи, предложенията му са бланкетни, които лесно могат да бъдат приложими към всяка една обществена поръчка с подобен или идентичен предмет, а именно строителство.
* Предложените мерки и различни характеристики са от общ характер, без ясна конкретика, как и по какъв начин ще допринесат до подобряване обекта на настоящата обществена поръчка. Във всеки един аспект от техническото предложение липсва конкретни примери, съотносими и приложими за конкретната поръчка. В предложението са преразказани или цитирани инвестиционните проекти, изискуемия линеен график, закони и норми. Липсва надграждане над базовите изисквания, спрямо предложенията на другите участници.
* Пример за онагледяване на мотивите по-горе: Участника, кандидатства и по трите обособени позиции на настоящата обществена поръчка. Предложенията и по трите позиции (въпреки, че обектите са различни минимум по вид, обхват и местоположение) са идентични във всички аспекти, в това число: Достъпност на обекта; Естетически характеристики; Функционални характеристики; Иновативни характеристики; Екологични характеристики; Мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР. Единствената разлика в тях е предложението за изпълнение на различните видове СМР, и предлагани техническите параметри на материалите, които ще се вложат в строежа/обекта, което е съобразено със съответните обекти включени в различните обособени позиции и което е минимално изискване към кандидатите.
* Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни строежа/обекта, като част от договора и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

**Оценка по показател П2 - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката: 5 точки ( предложен срок за изпълнение: 420 календарни дни.)**

**Констатации, оценки и мотиви на комисията в резултат от разглеждане на техническите предложения на участниците за Обособена позиция № 2: Рехабилитация и изграждане на зона за обществен отдих по крайбрежната ивица в района на ж. п. прелеза на речна гара до ул. „Мостова“, гр. Русе – първи, втори и трети етап**

**Обединение „Борела – АМ Черно море“ - общо 21 точки /П1+П2/**

**За характеристика Х1** в частта "Предложение за огранизацията и профисионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" в частта от предложението си за А) "относно ораганизация за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите на тези дейности от обществената поръчка действия...." – **оценка 15 т.**

**Мотиви:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Позиция в екипа** | **Специфичен професионален опит** | | **Участие в обекти** | |  |
| **години** | **точки** | **обекти** | **точки** | **Общо точки** |
| Ръководител на обекта | над 2 | 3 | над 2 | 3 | 6 |
| Технически ръководител | над 2 | 3 | над 2 | 3 | 6 |
| Електро инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Пътен инженер | над 2 | 2 | От 1 до 2 | 2 | 4 |
| ВиК инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Ландшафтен архитект | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Експерт ЗБУТ | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Общо |  |  |  |  | **36** |

Предложение за организация и професионална компетентност на персонала.

Показани са екипа и данни за членовете му – образование, специфичен опит, участие в обекти, допълнителни квалификации. Предложени са задължителни експерти за обслужване на поръчката, посочени техните трудови задачи, задължения и отговорности характеризиращи съдържанието на длъжността, както и подчиненост и комуникация; отговорности на длъжността и изисквания на длъжността, като част от тях са:

|  |  |
| --- | --- |
| **Позиция в екипа** | Част от задължения, отговорности и други: |
| Ръководител на обекта | Организира, планира, ръководи, координира и контролира производствената дейност на поверения му строителен обект. Извършва техническо и технологично ръководство на същия. Координира работата на членовете на екипа и взаимовръзките между Възложителя, Консултанта и всички заинтересувани страни по изпълнение на Договора; Контрол над техническото икономическото оптимизиране на строежа; Контролира качеството на изпълнените видове работи; Разписани отговорности: материални и финансови; по безопасност на труда; персонал и трудова дейност. |
| Технически ръководител | Задължения и отговорности: Отговаря пряко пред ръководителя на обекта за изпълнението на строителството на обекта; Ръководи и координира работата на звената изпълняващи СМР по обекта; Заявява своевременно необходимите материали, оборудване, механизация и работна сила съобразно графика на обекта и други;  По безопасност на труда: Изпълнява и контролира спазването на изискванията на ЗБУТ; Провежда инструктаж по ЗБУТ на ръководените от него работещи и други; |
| Електро инженер | Задължения и отговорности: Отговаря пряко пред ръководителя на обекта за изпълнение на строителството на обекта по съответната част; Ръководи и координира работата на звената изпълняващи СМР по съответната част; Контролира спазването на технологичната последователност на процесите, и други.  По безопасност на труда: Изпълнява и контролира спазването на изискванията на ЗБУТ по съответната част; Провежда инструктаж по ЗБУТ на ръководените от него работещи и други; |
| Пътен инженер | Задължения и отговорности: Координира екипите при изпълнение на видовете работи по съответната част; Следи за правилното технологично изпълнение на различните етапи от процеса; Следи за спазване на геометричните размери на работите; Следи за качественото изпълнение на възложените му СМР по съответната част и други;  По безопасност на труда: Изпълнява и контролира спазването на изискванията на ЗБУТ по съответната част; Провежда инструктаж по ЗБУТ на ръководените от него работещи и други; |
| ВиК инженер | Задължения и отговорности: Координира екипите при изпълнение на видовете работи по съответната част; Следи за правилното технологично изпълнение на различните етапи от процеса; Следи за спазване на геометричните размери на работите; Следи за качественото изпълнение на възложените му СМР по съответната част и други;  По безопасност на труда: Изпълнява и контролира спазването на изискванията на ЗБУТ по съответната част; Провежда инструктаж по ЗБУТ на ръководените от него работещи и други; |
| Ландшафтен архитект | Задължения и отговорности: Координира екипите при изпълнение на видовете работи по съответната част; Следи за правилното технологично изпълнение на различните етапи от процеса; Следи за спазване на геометричните размери на работите; Следи за качественото изпълнение на всички видове работи по съответната част и други; |
| Експерт ЗБУТ | Задължения и отговорности: Изготвя оценка на риска по видове професии и дейности; Изготвя програма и инструкции за работа по ЗБУТ; Извършва встъпителния инструктаж на новопостъпващите работници и служители; Проверява ежедневно за спазване на ЗБУТ на обектите изпълнявани от фирмата и други;  Разписани отговорности: материални и финансови; по безопасност на труда; персонал и трудова дейност. |

Освен основния екип, посочен по-горе са предложени допълнителни експерти: инженер Конструктор; инженер Геодезист; Контрол по качеството, Координатор по безопасност и здраве. Функциите на допълнителните експерти не се припокриват с отговорностите на минимално изискуемите специалисти и е обосновано участието им в реализацията на поръчката с оглед очаквания им принос за качествено изпълнение на дейността.

Описана е организацията за изпълнение на дейността, която включва: екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката – отговорности и пълномощия на техническите лица (за всеки един от задължителните и допълнителните експерти).

Показани са поименно членовете на екипа и са приложени автобиографии, дипломи, протоколи обр.16 на строежи и други документи удостоверяващи специфичния стаж и професионалната компетентност на всеки.

**За характеристика Х2** в частта „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза технически проект, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ **– оценка 1 т.**

1. Предложението за изпълнение на СМР съдържа подробно описание на предвидените работи в технологична последователност, начин на изпълнение, материали, механизация, контрол, проби, богато онагледени със снимков материал. Видовете работи са групирани по отделни специалности както следва:

* Част Архитектура - Демонтажни и разрушителни работи; Велоалей; Алея за транспортен достъп; Пешеходна алейна мрежа; Декоративни стени; Арт площадки и други
* Част Конструкция
* Пътна част – Земни работи; Асфалтови работи; Пътни работи; Пътни знаци и маркировка;
* Част В и К
* Част Ел – Тръбна канална мрежа; Силови мрежи; Улично осветление; Система на видеонаблюдение; Изместване на съществуващи мрежи; Демонтажни работи
* Част Паркоустройство и благоустройство

Разработени са следните части:

2. Част Технически характеристики на основните материали, с описание, производител, технически х-ки, стандарти

3. В част Иновативни характеристики и иновативни търговски техники се предлагат определени нови техники, за които подробно са описани начин на изпълнение, предимства и са онагледени с богат снимков материал:

- Безизкопно полагане на тръбопроводи – технология

- Почвоизместващ чук (къртица)

- Използване на асфалтополагаща машина при изграждането на пластове от трошенокаменна настилка

- Ел.шахти от сглобяеми елементи

- Шприцовани ревизионни шахти от ПП и ПЕ

- Машини за полагане на павета

- Направа на геодезически проверки на терена и тахиметрични снимки с безпилотен летателен апарат( дрон)

4. В част Естетически характеристики на обекта са дадени конкретни предложения, вкл. снимков материал за допълнителни елементи и материали, които биха могли да се ползват на обекта след съгласуване с водещия проектант и Възложителя:

* Соларна пътна настилка, щампован бетон, информационни табели за паметници на културата, светещи пътни знаци и пешеходни пътеки,светеща боя за бетон.

5. Част Функционални характеристики

В тази част са включени предложените вече безизкопно полагане на тръбопроводи ,щампован бетон, термопластична маркировка, соларни стълбове, отводняване в зоната на бордюра. Описани са функционалните предимства на предложените елементи и техники.

6. Част Достъпност до обекта – Разгледани са проектните предвиждания относно достъпността, предвидена е актуализация на ВОД , организационни мерки.

7. Част Екологични характеристики

Характеристики, свързани с опазване на околната среда

ПУСО

Утвърдени практики на Изпълнителя за опазване на околната среда, включващи Общи мерки, предварителни мерки, мерки за свеждане до минимум на вредните въздействие върху околната среда,

План за опазване на околната среда, касаещ въздуха, повърхностните води, почви, растителен свят, животински свят, управление на отпадъците, шум, здравна защита и безопасност на труда (в т.ч. План за здравна защита и безопасност на труда, Осигуряване на ЗБУТ на строителната площадка, План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и План за предотвратяване и ликвидиране на аварии) и културното наследство.

8. Част Предложение на мерки целящи качество при изпълнение на СМР

Включва описание на осъществявания вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка – с помоща на фирмена пътна лаборатория - технически средства, с които разполага, организация на работа, ръководен и изпълнителски персонал, внедрена система за управление на качеството на фирма Автомагистрали „Черно море“, част от Обеденението. Входящ контрол от страна на експерти/експерт, отговарящ за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти на обекта, посредством предложения допълнителен експерт по контрол на качеството. Контрол на качеството на труда (изпълняваните СМР), с разписани организация и методи за контрол на качеството на труда на различните видове СМР и материали (земни, асфалтови работи и други).

- Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и на предмета на поръчката, като не допълва заложеното в техническата спецификация/в техническия проект.

* Предложението е аргументирано по отношение на предвижданията на проектите, но показва непознаване на конкретните условия в централна градска част на гр. Русе, а именно наличие на неизвестни подземни мрежи, част от които неизправни, наличие на стари ями, пропаднали участъци и други особености на льосовите почви в гр. Русе.
* Предмет на обособена позиция 2 е рехабилитация на крайбрежната ивица по протежение на река Дунав, разположена северно от ж.п. линията. За обекта има изготвен инвестиционен проект, в който са обособени 5 етапа. В предложението не е отчетено, че предмет на обособена позиция 2 са само етапи 1, 2 и 3, в които етапи няма улици, респективно описаното в предложението не е съобразено с това и визира и друга етапи, които не са предмет на настоящата поръчка.
* Предложените информационни табели за паметници на културата в Естетическите характеристики не отчита спецификата на обществената поръчка. В обхвата на проекта, който се реализира в обособена позиция 2 няма паметници на културата.
* Предложените мероприятия за опазване на околната среда обхващат всички, изброени от възложителя мероприятия в методиката за оценка. Към тях са предложени като допълнителни следните мероприятия: за здравна защита и безопасност на труда; за културното наследство. В предложението за културното наследство е посочено „… По продължение на улиците се намират – сгради на недвижимото културно наследство.“ Предмет на обособена позиция 2 е рехабилитация на крайбрежната ивица по протежение на река Дунав, разположена северно от ж.п. линията. За обекта има изготвен инвестиционен проект, в който са обособени 5 етапа. В предложението не е отчетено, че предмет на обособена позиция 2 са само етапи 1, 2 и 3, в които етапи няма улици и респективно не попадат в обхвата на паметници на културата. Предложението в тази част не отчита в цялост характеристиката на обекта.
* Разгледана е достъпността на обекта по време на изпълнението на СМР, но не е разгледана достъпността на обекта след въвеждането му в експлоатация. Предложението съдържа основните изисквания към съдържанието на тази част, но не е аргументирано по отношение на достъпността до обекта, тъй като е разгледана достъпността само по време на изпълнението на СМР, без да са посочени мерки в тази посока, свързани с експлоатацията на обектите. В тази част предложението преповтаря текстове от обяснителните записки на инвестиционния технически проект (и за четирите обекта), без да ги допълва или превъзхожда. Примери: стр. 00243 – „*Проектни решения за достъпност за всички улици част от обособена позиция 2 от настоящата обществена поръчка* Всички улични площи и пешеходни територии, включени в обособената позиция са решени по начин съответстващ на изискванията на Наредба №4 от 01.07.2009 г. …“ – В обхвата на обособена позиция 2 няма улици. Абстрахирайки се от допусната грешка в техническото предложение (текста е идентичен с предложението на фирмата по обособена позиция 1), това е изискуемо по норматив, проектната документация е изготвена в съответствие с това, като предложението не го допълва или превъзхожда Пример 2: от стр. 00243 до стр. 00245 е посочено съществуващото положение, което е цитат/извадка от обяснителната записка на част Пътна за обекта. На стр. 00245 *Актуализация на ВОД* отново е посочено, че няма да бъде затворена цялата улица, и не е отчетено липсата на такава в обхвата на позицията.
* Предложените мерки целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР обхващат изброените от възложителя мерки в методиката за оценка, но не е отчетена спецификата на възлаганата работа. Същите са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености. Доказателство за същото е факта, че предложението на същия участник, фирма „Автомагистрали Черно море“ (водещ партньор в сдружението, който реално ще изпълнява поръчката, видно от допълнителното споразумение между двете фирми), по обособена позиция 1 на настоящата поръчка е идентично с предложението по този (и по всички останали) показател за тази обособена позиция. Единствената разлика е наименованието на обособената позиция.
* Предложението съответства на техническите спецификации, инвестиционния проект, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. С предложението си участника не е демонстрирал отчитане на спецификата на възлаганите работи, предложенията му са общи, които лесно могат да бъдат приложими към всяка една обществена поръчка с подобен или идентичен предмет, а именно строителство. Липсва надграждане над базовите изисквания, спрямо предложенията на другите участници, допуснати до оценяване. Доказателство за същото е факта, че предложението на същия участник, фирма „Автомагистрали Черно море“ (водещ партньор в сдружението, който реално ще изпълнява поръчката, видно от допълнителното споразумение между двете фирми), по обособена позиция 1 на настоящата поръчка е идентично с предложението по този (и по всички останали) показател за тази обособена позиция. Единствената разлика е наименованието на обособената позиция.
* Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни строежа/обекта, като част от договора и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

**Оценка по показател П2 - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката: 5 точки ( предложен срок за изпълнение: 420 календарни дни.)**

**Консорциум „Дунав инфра“ - общо 35 точки /П1+П2/**

**За характеристика Х1** в частта "Предложение за огранизацията и профисионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" в частта от предложението си за А) "относно ораганизация за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите на тези дейности от обществената поръчка действия...." – **оценка 15 т.**

**Мотиви:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Позиция в екипа** | **Специфичен професионален опит** | | **Участие в обекти** | |  |
| **години** | **точки** | **обекти** | **точки** | **Общо точки** |
| Ръководител на обекта | над 2 | 3 | От 1 до 2 | 2 | 5 |
| Технически ръководител | над 2 | 3 | От 1 до 2 | 2 | 5 |
| Електро инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Пътен инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| ВиК инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Ландшафтен архитект | над 2 | 2 | От 1 до 2 | 2 | 4 |
| Експерт ЗБУТ | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Общо |  |  |  |  | **34** |

**Забележка:** 1. За Ръководител на обекта са приети само два от посочените обекти, които отговарят на изискванията на възложителя: обект в гр. Обзор и обект в гр. Дупница. Останалите обекти не отговарят на изискването да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих

2. За Технически ръководител са приети само два от посочените обекти, които отговарят на изискванията на възложителя: по референция от „Ес Джи Строй“ АД. Останалите обекти не отговарят на изискването да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих

3. За Ландшафтен архитект е са приети само два от посочените обекти, които отговарят на изискванията на възложителя: номер 4 и номер 5 по референция от „Вектор“ ЕООД. Останалите обекти не отговарят на изискването да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих

Част Предложение за организация и професионална компетентност на персонала

Представени са поименно членовете на екипа, образование, трудов стаж, реализирани обекти.

Освен основния екип се предлагат доп. експерти – инженер конструктор, геодезист, отговорник по качеството. Функциите на допълнителните експерти не се припокриват с отговорностите на минимално изискуемите специалисти и е обосновано участието им в реализацията на поръчката с оглед очаквания им принос за качествено изпълнение на дейността.

Схематично е представена организационната схема на екипа и връзките Показана е длъжността координатор по ЗБУТ. Описани са задълженията на всички експерти, като например:

1. За Ръководител на обекта – Осъществява непосредственото оперативно – стопанско, техническо и административно ръководство на обекта; Преглежда и предава работните проекти по съответните специалности за изпълнение на техническия ръководител и Инженерите по съответните специалности; Ръководи поверения му обект по всички икономически и стопански въпроси; Следи за усъвършенстване на производството, технологията и механизация; Координира работата на отделните строителни звена и други.
2. За Технически ръководител – Ще разпределя работещите по работни места съобразно тяхната правоспособност, квалификация, знания и опит; Ще изпълнява и контролира спазването на изискванията на ЗБУТ; Ще провежда инструктаж по ЗБУТ на ръководените от него работещи; Ще контролира правилното подреждане и съхранение на строителната площадка на материалите, изделията и оборудването; Подготвя заявки за материали, механизация, работна сила; Изработва актовете, които подписва инвеститора и други.
3. За Електро инженер – Ръководи цялостната дейност /изпълнение на всички видове СМР по част „ЕЛ“/ на обекта; Участва при осъществяването на взаимодействието между отделните звена /отделните специалности/ при изпълнение на обекта; Контролира качеството на изпълнение на видовете СМР по част „ЕЛ“ и други.
4. За Пътен инженер – Осъществява непосредственото оперативно – стопанско, техническо и административно ръководство по част Архитектурна – Пътни видове СМР на строителния обекта; Контролира и координира работата по част Архитектурна – Пътни видове СМР на отделните звена и поддържа връзка с Възложителя; Подготвя заявки за материали, механизация, работна сила по част Архитектурна – Пътни видове СМР и други.
5. За ВиК инженер – Ръководи цялостната дейност /изпълнение на всички видове СМР по част „ВиК“/ на обекта; Участва при осъществяването на взаимодействието между отделните звена /отделните специалности/ при изпълнение на обекта; Контролира качеството на изпълнение на видовете СМР по част „ВиК“ и други.
6. За Ландшафтен архитект/инженер озеленител – Осъществява непосредственото оперативно – стопанско, техническо и административно ръководство по част Паркоустройство и благоустройство на строителния обект; Контролира и координира работата на специализираното звено по част Паркоустройство и Благоустройство и поддържа връзка с Възложителя; Подготвя заявка за материали по част Паркоустройство и Благоустройство, механизация и работна сила, и други.
7. За Експерт ЗБУТ – Отговаря за организиране, координиране и контролиране на дейностите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ на обекта съгласно националното законодателство; Координира осъществяване на общите принципи за превантивност и безопасност при ЗБУТ при: взема на технически и/или организационни решения за едновременно или последователно извършване на етапите и видовете СМР; оценяване на необходимата продължителност за извършване на етапите и видовете СМР и други.

Показана е комуникацията с възложителя.

Ангажименти на строителя в случай, че бъде избран за изпълнител

Част Организация /предлаган подход/ за изпълнение на поръчката

Въведение и подход за изпълнение. Основни дейности – временно строителство, същинско строителство, доставка материали, осигуряване на техника, осигуряване на ръководен и изпълнителски персонал, контрол на качеството, опазване на околната среда, осигуряване по ЗБУТ, ПБ, ВОД.

Етапи –

* Етап подготовка на строителната площадка - предвижда мобилизация на екипа, комуникация с Възложителя и строителния надзор, актуализиране на ВОД, планиране на доставки и ресурси, окомплектоване на звената, създаване организация
* Етап Строителство

– Изграждане на временна строителна и складова база, организиране на стр.площадка, маркиране подземни проводи, съгласуване с експлоатационни дружества, въвеждане на сигнализация по ВОД, осигуряване път на пешеходците. Особено внимание е отделено на трасировъчни работи, фотографиране на съществуващото положение и др.

Изпълнение на СМР – посочени са отговорностите на Строителя. Предвижда се последователно и успоредно изпълнение на улиците, така както е показано на приложения графика.

Етапите за всяка улица най-общо са: демонтажни и подготвителни работи, земни работи, част В и К, част Ел, част пътна, паркоустройство и благоустройство.

В табличен вид са показани необходимата работна ръка по специалности и механизация за всички основни дейности.

Съставяне на документи по време на изпълнението, създаване на екзекутивна документация на подземната инфраструктура, комуникация между участниците в процеса, направа на проби и изпитвания-подробно са описани пробите, които ще се направят на обекта.

* Етап Въвеждане на строежа в експлоатация - окомплектоване на екзекутивна документация, завършване на строителството, гаранционни срокове.

Част Резултати, които ще се постигнат с реализацията на проекта – устойчивост на изпълнението, документация отговаряща на законодателството, съхранена околна среда.

Част Разпределение на задачите и отговорностите на експертите – посочени са отговорностите и задълженията на всички експерти, подчиненост, организационни връзки и взаимоотношения

**За характеристика Х2** в частта „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза технически проект, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ **– оценка 15 т.**

**Предложение за изпълнение на предвидените СМР**

Описана е технологичната последователност на основните строителни процеси. Представени са технологии и методики за изпълнение на всички предвидени СМР. Особено внимание е отделено на изкопни работи, предвид наличността на неизвестни подземни мрежи и инсталации, укрепване на мрежи, както и обратни насипи и уплътняване. Предложението за изпълнение на предвидените СМР е разделено на части /съобразени с проектните части на проекта/, като към тях са посочени и съответните функционалности.

**Част Мерки за вътрешен контрол за постигане на резултатите** - тази част съдържа методи за вътрешен контрол, контрол на материалите – доставка, съхранение, транспортиране;контрол на специалните процеси; контрол и приемане на СМР, система за управление на качеството, текущ контрол, управление на производствения процес.

**Част Мерки за опазване на околната среда** – вътрешна политика, отрицателни въздействия, здравни рискове. Предложени са мерки за опазване на елементите на околната среда. Представен е план за управление на отпадъците.

Екологично съобразен избор на строителни материали, възможност за рециклиране, неотделящи неприятна миризма, нетоксични, от естествен произход. План за действие при аварийни ситуации.

**Част Екологични характеристики свързани с изпълнението на обекта** – Описани са приоритети, които ще се съблюдават, влияние на дейностите върху околната среда и хората, мерки за предотвратяване. Разработена е част управление на отпадъците

**Част Мерки целящи осигуряване на качеството** – Разгледани са отговорности, политика, документи за контрол, система за управление на качеството, план за управление, отговорности на ръководството при управлението. Част Управление на ресурсите, човешки ресурси, процеси свързани с Възложителя, покупки, изпълнение на СМР, измервания и анализи и др.

- Предложена е конкретна организация на СМР с последователност на изпълнение на предвидените дейности. Много подробно е разгледан началния етап на изясняване и разкриване на съществуващи подземни мрежи, част от които неизвестни, което е пряко свързано с конкретните дадености в централна градска част. Показана е технологията за изпълнение на видовете СМР. Особено внимание е обърнато на изкопи и обратни насипи, което е свързано с особеностите на льосовите почви в гр. Русе. Тази част е аргументирана и показва добро познаване на конкретните условия на обектите.

- Техническите параметри на материалите съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект са представени в приложените оценки за съответствие и сертификати. Достъпната среда е разгледана конкретно по отношение на етапа на изпълнение, същата не е разгледана по време на експлоатация. Функционалността е разгледана в предложението за изпълнение на различните видове СМР.

- Представени са части „Екологични характеристики на обекта“, Екологично съобразен избор на строителни материали, Мерки за опазване на околната среда. Обхванати са всички мерки, изброени от възложителя, като участникът е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни, но влияят качествено върху резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Възложителя приема за точни и адекватни към предмета на поръчката и като такива, които надвишават минималните изисквания по този критерий следните мерки: Екологично съобразен избор на строителни материали и План за действие при аварийни ситуации по време на строителството. Подробно е разработен план за управление на строителните отпадъци.

- Предложените мерки целящи осигуряване на качеството отговарят на базовите изисквания на възложителя, но не са предложени допълнителни мерки за това. Представен е линеен календарен план. Описано е изчерпателно взаимодействието на работните звена и техническата последователност на всички СМР, за всеки от етапите свързани с изпълнението на проекта. Участникът е предвидил в предложението си мерки за контрол, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР.

- Липсва предложение относно естетически характеристики. Не са предложени иновативни техники и материали, за да бъде оценен с по-голям брой точки.

**С оглед гореизложените факти, установени от Предложението за изпълнение на поръчката на участника и утвърдената от Възложителя методика, комисията оценява настоящото изложение по показателя с 15 точки.**

**Оценка по показател П2 - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката: 5 точки ( предложен срок за изпълнение: 420 календарни дни.)**

**„Русе Паркове 2016“ ДЗЗД - общо 21 точки /П1+П2/**

**За характеристика Х1** в частта "Предложение за огранизацията и профисионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" в частта от предложението си за А) "относно ораганизация за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите на тези дейности от обществената поръчка действия...." – **оценка 15 т.**

**Мотиви:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Позиция в екипа** | **Специфичен професионален опит** | | **Участие в обекти** | |  |
| **години** | **точки** | **обекти** | **точки** | **Общо точки** |
| Ръководител на обекта | над 2 | 3 | От 1 до 2 | 2 | 5 |
| Технически ръководител | над 2 | 3 | От 1 до 2 | 2 | 5 |
| Електро инженер | над 2 | 2 | От 1 до 2 | 2 | 4 |
| Пътен инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| ВиК инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Ландшафтен архитект | над 2 | 2 | От 1 до 2 | 2 | 4 |
| Експерт ЗБУТ | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Общо |  |  |  |  | **33** |

За Ръководител на обекта са приети и оценени само 2 обекта извършени в Община Берковица и град Вълчедръм. Останалите обекти не отговарят на изискването да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих.

За Технически ръководител са приети и оценени само 2 обекта извършени в Община Берковица и град Вълчедръм. Останалите обекти не отговарят на изискването да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих.

За Електро инженер са приети и оценени само 2 обекта извършени в Община Берковица и Община Бойчиновци. Останалите обекти не отговарят на изискването да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих.

За Ландшафтен архитект са приети и оценени само 2 обекта по референция от фирма „Юка“, за Природен парк „Витоша“ и обекта в община Криводол. Останалите обекти не отговарят на изискването да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих.

Техническото предложение съдържа:

Направено е кратко представяне на съществуващото положение на улиците и предвижданията на проекта за всяка от тях, придружено със снимков материал.

**Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала**

Накратко са представени задълженията на Изпълнителя. Посочен е състава на екипа за управление и схематично е показана организационната структура на управление на проекта, включително връзка към Възложител и Консултант. Освен състава на основния екип са предложени: заместник ръководител, геодезист, експерт еколог, отговорник по качеството, производствено-технически отдел. Функциите на допълнителните експерти не се припокриват с отговорностите на минимално изискуемите специалисти и е обосновано участието им в реализацията на поръчката с оглед очаквания им принос за качествено изпълнение на дейността. Описани са задълженията на всички членове на екипа. Представена е професионалната компетентност на персонала – поименна справка за специфичен стаж и опит в подобни обекти. Представено е предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите, като част от задълженията им са както следва:

|  |  |
| --- | --- |
| **Позиция в екипа** | Част от задължения, отговорности и други: |
| Ръководител на обекта | Ръководи пряко изпълнението на СМР на целия строителен обект, съгласно нормативната уредба и строителните технологии; Ръководи и координира действията на Ръководителите на отделните звена и разпределя работата между работните групи на изпълнителя; Следи за точно спазване на работния проект и други. |
| Технически ръководител | Подпомагат дейността на Ръководителя на обекта; Ръководи и координира действията на инженерно-технически персонал; Следи за точното спазване на технологиите и качеството на изпълнение на работите и други. |
| Електро инженер | Отговаря за изпълнението на времевия график и за извършване на строителните работи по част ЕЛ; Взима организационни решения за изпълнение на процесите; Следи за точното спазване на работния проект и качеството на изпълнение на работите и други. |
| Пътен инженер | Отговаря пред Ръководителя на обекта за прякото изпълнение на земни, асфалтов и пътни работи – в срок и качество; Координира екипите при изпълнение на видовете работи; Следи за правилното технологично изпълнение на различните етапи от процеса; Следи за спазване на геометричните размери на работите и други. |
| ВиК инженер | Отговаря за изпълнението на времевия график, спазването на срокове и извършването на разходи при организацията строително-монтажните работи на обекта; по част ВиК; Взима организационни решения за изпълнение на процесите; Следи за точното спазване на работния проект и качеството на изпълнение на работите и други. |
| Ландшафтен архитект | Ръководи и координира действията на строителните работници съгласно нарежданията на ръководителя на обекта; Отговаря за изпълнението на времевия график и за извършване на строителните работи по част Ландшафтна архитектура; Следи и информира Ръководителя на обекта за нуждата от доставка на материали, изправност на машините, нужни за извършване на СМР по съответната част. |
| Експерт ЗБУТ | Организира, контролира и координира дейностите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на обекта; Изготвя оценки и становища относно възможните рискове за здравето работниците при изпълнението на СМР на обекта и други. |

**За характеристика Х2** в частта „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза технически проект, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ **– оценка 1 т.**

**Предложение за изпълнение на предвидените СМР**

Предложени са технически параметри на материалите, които ще се вложат в строежа с обозначен производител, област на приложение, стандарт.

За част от материалите са приложени документи, с показателите и характеристиките на продуктите предвидени за влагане в строежа.Трошен камък и Асфалт ще се доставя от Пътно строителство АД Разград

Описан е подхода на изпълнение на предвидените дейности, описани са последователно основните дейностите, и технология на изпълнение, а именно:

* Изготвяне, съгласуване на проект и въвеждане на Временна организация по време на строителството - описан е проекта за ВОД;
* Геодезическо заснемане, трасиране;
* Демонтаж на бетонови бордюри около зелени площи, включително разбиване на основата; Разбиване на бетонови стени; Разбиване на съществуващи смесени настилки бетонови и асфалтови с различна дебелини до 10 см и основа под съществуващи настилки;
* Изкоп машинен 80% за премахване на неподходящ пласт в зоните на съществуващите настилки; Изкоп ръчен 20 % за премахване на неподходящ ;
* Подравняване и уплътняване на земна основа; Полагане чакъл /фракция 0-60/, включително уплътняване, пласт h=30 см; Полагане трошен камък /фракция 0-63 мм/, включително уплътняване, пласт h= min 45 см;
* Полагане на бетонов бордюр 10/25/50 върху бетонова основа 30/14 см;
* Полагане на асфалтови смеси;
* Бетонови настилка с h=15 см, бетон С20/25, армиран с двойна мрежа ф6,5 – 20/20 см, на фуги с ширина 2 см през разстояние 3 м, включително запълване на фугите; Полагане на хидроизолация от PVC фолио;
* Полагане на клинкерни плочи 30/30/5 см на пласт земно-влажен циментов разтвор с дебелина 4 см, фуги 1-3 см по детайл от оцветен циментов разтвор; Декоративна паважна настилка от клинкерни плочи дъговидни, в три цвята, фуга – бял циментов разтвор, съгласно детайл;
* Направа декоративна настилка – солитери по детайл;
* Полагане на бетонов бордюр 10/25/50 върху бетонова основа 30/14 см;
* Направа каменна облицовка глиц – плочи с дебелина 5 см и височина на облицовката 45 см, на фуги през 3 м, по детайл;
* Изкоп декоративни стени; Обратен насип декоративни стени;
* Кофраж декоративни стени;
* Армировка декоративни стени; Бетон подложен С8/10 за декоративни стени; Бетон С12/15 за декоративни стени;
* Декоративно художествени елементи – Скулптурна група „Русе – град на свободния дух“; Скулптура „Дунавски залез“
* Пейка единична по детайл; Велостоянка по детайл; Кошче за отпадъци; Маси и две пейки в кът за отдих по детайл; Чешмичка за питейна вода с 1 модул, 2 модула, 3 модула по детайл;
* Метален парапет Ф60 по подпорна стена, прахово боядисан в цвят, H=45 см
* Доставка и полагане на водопроводни ПЕВП тръби Ф160 PN 10; Ф63 PN10; Ф25 PN10 в изкоп; Ф 300 PN10 ;
* Изграждане на монолитни стоманобетонови водомерни и арматурни шахти за водопровод 100/100/200 см
* Плътно укрепване и разкрепване на изкопи до 2 м; Засипване ръчно без трамбоване; Засипване машинно; Уплътняване земна почва с механична трамбовка през 10 см;
* Ремонт конструкция шахти – разбиване, оформяне отвор и нивелиране + рамка; Доставка и подмяна капаци на съществуващи шахти; Доставка и монтаж на самонивелиращи се капаци за РШ ;
* Почистване съществуващи шахти от отпадъци;
* Изпълнение на СМР по част ЕЛ, в т.ч.: Монтаж на стълбове за улично и парково осветление; Кабелизиране; Полагане на електроизолационни тръби HDPE тръба Ф110 мм, HDPE тръба Ф40мм; Система за видеонаблюдение;
* Паркоустрояване и благоустрояване;
* Полагане на ударопоглъщащи настилки;
* Изпълнение и финализиране на строително-монтажните работи

В табличен вид са представени:

* Последователност и продължителност на всички видове строително-монтажни работи по улици и по участъци
* продължителността на всяка дейност по участъци,
* необходими ресурси- механизация и човешки ресурс
* таблица на работната ръка по видове дейности
* таблица на механизацията по видове дейности

Времевото разпределение на ресурсите е показано в приложени диаграми.

**3. Предлагани естетически характеристики на обекта**

Предложено е оформяне на различни геометрични фигури от бетонови и клинкерни елементи в тротоарите, чрез комбинации от форми, размери и цветове. Боядисване на стълбовете с боя против изрисуване от недобронамерен характер. Маршрутни карти. Кабъри за велоалеи.

**4. Функционални характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа/обекта и предназначението за всички потребители**

Използване на материали от доставчици и източници с доказан произход и реноме, придружавани от Декларации за експлоатационни показатели.

**5. Достъпност до обекта**

Предложението включва възможности за подобряване достъпа и намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителния обект, обвързано с изпълнението на проекта по част ВОД

**6. Предлагани екологични характеристики**

Избор на екологично безопасни материали. Оценка дали материалът може да се рециклира, химичен състав на продукта, в него има ли токсични за хората вещества и ако има - в каква концентрация. Важно е и това, дали материалът отделя неприятна миризма или токсични вещества, замърсяващи водата, почвата или въздуха. Предложението включва мерки за опазване на околната среда от замърсяване на почвата, вредности, част ПУСО.

**7. Предлагани иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия**

Подробно е представено изпълнението на: Усилване на асфалтови настилки чрез армиране; Направа на ревизионни шахти от полиетилен.

**8. Мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР**

Структура на управление качеството на проекта - обобщаващ документ, който обяснява системата за управление на качеството. Представена е системата за управление на качеството в дружеството,вкл.входящ контрол, контрол по време на изпълнението, контрол на Възложителя, контролни тестове, отговорни лица, документация за осигуряване на качеството, комуникация и координация с Възложителя и Консултанта, упражняващ Строителен надзор, контрол на влаганите материали, нормативна уредба. Показан е контрола на земни работи, основни пластове,едрозърнест скален материал за асфалтови смеси, дребнозърнест м-л, свързващи вещества, асфалтови пластове, бетонови работи, армировка, бетонови изделия.

* Техническото предложение показва познаване на проектите, но не е съобразена спецификата на конкретния обект. Предмет на обособена позиция 2 е рехабилитация на крайбрежната ивица по протежение на река Дунав, разположена северно от ж.п. линията. За обекта има изготвен инвестиционен проект, в който са обособени 5 етапа. В предложението не е отчетено, че предмет на обособена позиция 2 са само етапи 1, 2 и 3.
* Предложението е аргументирано по отношение на предвижданията на проектите, но показва непознаване на конкретните условия в централна градска част на гр.Русе, а именно наличие на неизвестни подземни мрежи, част от които неизправни, наличие на стари ями, пропадвали участъци и други особености на льосовите почви в гр.Русе.
* Разгледана е достъпността по време на изпълнение на СМР, но не е разгледана достъпността на обекта след въвеждането му в експлоатация.
* Предложението отговаря на минималните изисквания на възложителя за тази част от предложението. Предложението съответства на техническите спецификации, инвестиционния проект, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. С предложението си участника не е демонстрирал отчитане на спецификата на възлаганите работи, предложенията му са бланкетни, които лесно могат да бъдат приложими към всяка една обществена поръчка с подобен или идентичен предмет, а именно строителство.
* Предложените мерки и различни характеристики са от общ характер, без ясна конкретика, как и по какъв начин ще допринесат до подобряване обекта на настоящата обществена поръчка. Във всеки един аспект от техническото предложение липсва конкретни примери, съотносими и приложими за конкретната поръчка. В предложението са преразказани или цитирани инвестиционните проекти, изискуемия линеен график, закони и норми. Липсва надграждане над базовите изисквания, спрямо предложенията на другите участници.
* Пример за онагледяване на мотивите по-горе: Участника, кандидатства и по трите обособени позиции на настоящата обществена поръчка. Предложенията и по трите позиции (въпреки, че обектите са различни минимум по вид, обхват и местоположение) са идентични във всички аспекти, в това число: Достъпност на обекта; Естетически характеристики; Функционални характеристики; Иновативни характеристики; Екологични характеристики; Мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР. Единствената разлика в тях е предложението за изпълнение на различните видове СМР, и предлагани техническите параметри на материалите, които ще се вложат строежа/обекта, което е съобразено със съответните обекти включени в различните обособени позиции и което е минимално изискване към кандидатите.
* Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни строежа/обекта, като част от договора и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

**Оценка по показател П2 - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката: 5 точки ( предложен срок за изпълнение: 420 календарни дни.)**

**Констатации, оценки и мотиви на комисията в резултат от разглеждане на техническите предложения на участниците за Обособена позиция № 3: Парк на Младежта – реконструкция и паркоустрояване, в т. ч. изграждане на голяма детска площадка и фитнес площадки на открито, гр. Русе, к-с „Възраждане“ – четвърти етап.“**

**„Дунав“ АД- предлага се за отстраняване на основание чл. 107, ал. т.2, б. а) от ЗОП.**

**Констатации и мотиви:**

За характеристика Х1 в частта "Предложение за огранизацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" в частта от предложението си за Б) *Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено строителството, като минимум* Възложителят е определил следните задължителни експерти: Ръководител на обекта, Технически ръководител, Електро инженер, Пътен инженер, ВиК инженер, ландшафтен архитект или инженер озеленител, Експерт ЗБУТ. Също така е посочил за всеки един от задължителните експерти изискуемия минимум относно специфичен професионален опит и за участието в качеството си на експерт в брой услуги и/или строителство и/или дейности, свързани с обекти/строежи в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих ако се предлага за обособени позиции 2 и 3. След пълен и обстоен преглед на предложените задължителни експерти и приложените към предложението за изпълнение на поръчката доказателствени документи за всеки един от тях, комисията установи:

1. **за специфичен професионален опит на Ръководителя на обекта, а именно – ръководител на строителен обект/строеж или еквивалентна позиция:** минимално изискване до 1 година.

Приложена е служебна бележка, че лицето Деян Бачев е бил Ръководител на обект за три обекта: две сгради и едно благоустрояване. В служебната бележка няма посочен период от време за нито един от трите обекта или общо за трите обекта. От приложените копия на трудова книжка няма длъжност, която да отговоря на изискуемата или еквивалентна на нея. Експертът не може да бъде оценен по този показател, респективно не отговаря на изискуемия минимум.

1. **за специфичен професионален опит на Пътния инженер, а именно – пътен инженер по време на строителство и/или проектиране на част „Пътна“ и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или упражняване на строителен надзор:** минимално изискуемо енад 1 година.

Приложена е декларация от експерта инж. Емил Савов, че е участвал в изпълнението на 4 обекта като експерт по специалността си, но в нея не е посочен период от време за нито един от четирите обекта или общо за всички обекта. Приложени са удостоверения от три фирми за периода, в който е работил за тях и на каква длъжност, но от тях не става ясно дали опитът му отговаря на описаните по-горе минимални изисквания. Следователно в доказателствата към предложението за изпълнение на поръчката липсва информация за продължителността на специфичния професионален опит на експерта. Експертът не може да бъде оценен по този показател, респективно не отговаря на изискуемия минимум.

1. **за специфичен професионален опит на ВиК инженер, а именно – ВиК инженер по време на строителство и/или проектиране на част „ВиК“ и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или упражняване на строителен надзор:** минимално изискуемо енад 1 година.

Приложена е препоръка, съгласно която инж. Гергана Вулчева е участвала като специалист по специалността си за 5 обекта – всичките сгради. В нея не е посочен период от време за нито един от обектите или общо за всички. От приложеното копие на трудова книжка се вижда, че в периода от 20.11.2012 г. до 23.02.2013 г. (3 месеца и 3 дни) е работила на длъжност ВиК инженер, а в периода от 04.03.2013 г. до 01.10.2013 г. (6 месеца и 27 дни) е работила на длъжност строителен инженер. В периода след 01.10.2013 г. е преназначена на длъжност началник ПТО. Липсва информация или друго доказателство, което да удостоверява, че заемайки длъжност началник ПТО, инж. Вулчева е изпълнявала функцията на ВиК инженер по време на строителство и/или проектиране на част „ВиК“ и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или упражняване на строителен надзор. От описаното по-горе е видно, че доказаният специфичен професионален опит на този експерт на база приложените документи към техническото предложение на участника е равен на 10 месеца, което е по – малко от изискуемия минимум за експерта. Експертът не може да бъде оценен по този показател.

1. **за участие в качеството си на ВиК инженер в брой обекти/строежи в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих ако се предлага за обособени позиции 2 и 3:** минималното изискване е1 обект/строеж.

Приложена е препоръка, съгласно която инж. Гергана Вулчева е участвала като специалист по специалността си за 5 обекта – всичките сгради. Нито един от посочените обекти не отговаря на описаните по-горе изисквания на Възложителя – да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих. Експертът не може да бъде оценен по този показател, респективно не отговаря на изискуемия минимум.

1. От страница 73 до стр. 78 на предложението за изпълнение на поръчката са разписани задълженията и отговорностите на съответните експерти – задължителни и допълнителни. В нея са посочени задълженията на следните експерти: Ръководител на обекта, Технически ръководител, Координатор по безопасност и здраве, Експерт по контрол на качеството, Специалист Озеленител, Специалист по електротехника Специалист по Водоснабдяване и канализация Пътен Специалист. В описанието на задълженията на Техническия ръководител се съдържат задължения, които следва да се изпълняват от експерта, отговарящ за здравословни и безопасни условия на труд. Липсва информация относно задълженията и отговорностите на задължителния експерт ЗБУТ, а вместо това са посочени тези на координатор по безопасност и здраве, съответстващи с изискванията на НАРЕДБА № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Така разписано техническото предложение в частта за организация и разпределение на задачите не отговаря на указанията за разработване, посочени от Възложителя в документацията за участие.
2. На стр. 53 от техническото предложение в частта *А). относно организацията за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия,* участника е написал „***Настоящата*** МЕТОДОЛОГИЯ е разработена въз основа на: ...“, като са изброени инвестиционния проект за обекта и множество нормативни документи в т.ч. **Наредба №15 от 28.07.2005 г.** за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обектите и съоръженията за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия, както и методиките за нейното прилагане; **Наредба № РД-16-932 от 10.12.2009 г.** за условията и реда за извършване на проверка за енергийна ефективност на водогрейните котли и на климатичните инсталации по чл. 27, ал. 1 и чл. 28, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност и за създаване, поддържане и ползване на базата данни за тях; **Наредба № 7 от 15 декември 2004 г.** за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради. Посочените три наредби са несъотносими с предмета на поръчката и нямат отношение към изпълнението на обекта.

За характеристика Х2 в частта *„Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза технически проект, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“* (стр. 80 – 118).След направен преглед на предложението по характиристика Х2, комисията установи следното несъответствие: раздел „Водпроводни и канализационни инсталации“ от предложението предимно се отнася за изпълнението на този вид работи в сгради, което за настоящата поръчка несъотносимо.

С оглед изложеното по-горе техническото предложение в частта Х1 *„Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“* и Х2 в частта *„Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза технически проект, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“* не отговаря на указанията за разработване, посочени в методиката за оценяване на участниците, не отговаря и на обявените условия (изисквания) на Възложителя, не съответства на действащото законодателство и стандарти и не е съобразена с предмета на поръчката.

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката“. Предвид наличието на горепосочените недостатъци в техническото предложение може да се направи извод, че същото не съответства на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в документацията за участие, поради което комисията предлага участникът „Дунав“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 3 на основание чл. 107, ал. т.2, б. а) от ЗОП.

**„Русе Паркове 2016“ ДЗЗД - общо 21 точки /П1+П2/**

**За характеристика Х1** в частта "Предложение за огранизацията и профисионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" в частта от предложението си за А) "относно ораганизация за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите на тези дейности от обществената поръчка действия...." – **оценка 15 т.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Позиция в екипа** | **Специфичен професионален опит** | | **Участие в обекти** | |  |
| **години** | **точки** | **обекти** | **точки** | **Общо точки** |
| Ръководител на обекта | над 2 | 3 | над 2 | 3 | 6 |
| Технически ръководител | над 2 | 3 | над 2 | 3 | 6 |
| Електро инженер | над 2 | 2 | От 1 до 2 | 2 | 4 |
| Пътен инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| ВиК инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Ландшафтен архитект | над 2 | 2 | От 1 до 2 | 2 | 4 |
| Експерт ЗБУТ | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Общо |  |  |  |  | **35** |

За Електро инженер са приети и оценени само 2 обекта извършени в Община Берковица и Община Бойчиновци. Останалите обекти не отговарят на изискването да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих.

За Ландшафтен архитект са приети и оценени само 2 обекта по референция от фирма „Юка“, за Природен парк „Витоша“ и обекта в община Криводол. Останалите обекти не отговарят на изискването да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих.

Техническото предложение съдържа:

Направено е кратко представяне на съществуващото положение на улиците и предвижданията на проекта за всяка от тях, придружено със снимков материал.

**Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала**

Накратко са представени задълженията на Изпълнителя. Посочен е състава на екипа за управление и схематично е показана организационната структура на управление на проекта, включително връзка към Възложител и Консултант. Освен състава на основния екип са предложени: заместник ръководител, геодезист, експерт еколог, отговорник по качеството, производствено-технически отдел. Функциите на допълнителните експерти не се припокриват с отговорностите на минимално изискуемите специалисти и е обосновано участието им в реализацията на поръчката с оглед очаквания им принос за качествено изпълнение на дейността. Описани са задълженията на всички членове на екипа. Представена е професионалната компетентност на персонала – поименна справка за специфичен стаж и опит в подобни обекти. Представено е предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите, като част от задълженията им са както следва:

|  |  |
| --- | --- |
| **Позиция в екипа** | Част от задължения, отговорности и други: |
| Ръководител на обекта | Ръководи пряко изпълнението на СМР на целия строителен обект, съгласно нормативната уредба и строителните технологии; Ръководи и координира действията на Ръководителите на отделните звена и разпределя работата между работните групи на изпълнителя; Следи за точно спазване на работния проект и други. |
| Технически ръководител | Подпомагат дейността на Ръководителя на обекта; Ръководи и координира действията на инженерно-технически персонал; Следи за точното спазване на технологиите и качеството на изпълнение на работите и други. |
| Електро инженер | Отговаря за изпълнението на времевия график и за извършване на строителните работи по част ЕЛ; Взима организационни решения за изпълнение на процесите; Следи за точното спазване на работния проект и качеството на изпълнение на работите и други. |
| Пътен инженер | Отговаря пред Ръководителя на обекта за прякото изпълнение на земни, асфалтов и пътни работи – в срок и качество; Координира екипите при изпълнение на видовете работи; Следи за правилното технологично изпълнение на различните етапи от процеса; Следи за спазване на геометричните размери на работите и други. |
| ВиК инженер | Отговаря за изпълнението на времевия график, спазването на срокове и извършването на разходи при организацията строително-монтажните работи на обекта; по част ВиК; Взима организационни решения за изпълнение на процесите; Следи за точното спазване на работния проект и качеството на изпълнение на работите и други. |
| Ландшафтен архитект | Ръководи и координира действията на строителните работници съгласно нарежданията на ръководителя на обекта; Отговаря за изпълнението на времевия график и за извършване на строителните работи по част Ландшафтна архитектура; Следи и информира Ръководителя на обекта за нуждата от доставка на материали, изправност на машините, нужни за извършване на СМР по съответната част. |
| Експерт ЗБУТ | Организира, контролира и координира дейностите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на обекта; Изготвя оценки и становища относно възможните рискове за здравето работниците при изпълнението на СМР на обекта и други. |

**За характеристика Х2** в частта „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза технически проект, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ **– оценка 1 т.**

**Предложение за изпълнение на предвидените СМР**

Предложени са технически параметри на материалите, които ще се вложат в строежа с обозначен производител, област на приложение, стандарт.

За част от материалите са приложени документи, с показателите и характеристиките на продуктите предвидени за влагане в строежа.Трошен камък и Асфалт ще се доставя от Пътно строителство АД Разград

Описан е подхода на изпълнение на предвидените дейности, описани са последователно основните дейностите, и технология на изпълнение, а именно:

* Изготвяне, съгласуване на проект и въвеждане на Временна организация по време на строителството - описан е проекта за ВОД;
* Геодезическо заснемане, трасиране;
* Демонтаж на бетонови бордюри, включително разбиване на основата; Разбиване на съществуващи бетонови настилки;
* Изкопни работи. Ръчен изкоп. Машинен изкоп;
* Доставка и полагане на несортиран трошен камък /0-63 мм/;
* Полагане на бетонов бордюр;
* Полагане на асфалтови смеси;
* Бетонови настилка с h=10 см, бетон С20/25 с армировка 5ф8 в двете посоки, бетонова настилка с d=15 см;
* Полагане на клинкерни плочи;
* Направа понижение на тротоара и полагане на тактилни плочи;
* Полагане на бетонови бордюри;
* Доставка и монтаж на стоманен антипаркинг елемент; Доставка и монтаж на полимербетонов антипаркинг елемент;
* Изкоп декоративни стени; Обратен насип декоративни стени;
* Кофраж декоративни стени;
* Армировка декоративни стени; Бетон подложен С8/10 за декоративни стени; Бетон С12/15 за декоративни стени;
* Направа каменна облицовка плочи;
* Пейки; Кошче за отпадъци; Чешмичка;
* Доставка и полагане на ПЕВП тръби;
* Изграждане на водомерни шахти и метален капак
* Плътно укрепване и разкрепване на изкопи до 2 м; Засипване ръчно без трамбоване; Засипване машинно; Уплътняване земна почва с механична трамбовка през 10 см;
* Монтаж на улични оттоци с чугунена решетка 500/500 D400;
* Изпълнение на СМР по част ЕЛ, в т.ч.: Монтаж на стълбове за улично и парково осветление; Кабелизиране; Полагане на електроизолационни тръби HDPE тръба Ф110 мм, HDPE тръба Ф40мм; Система за видеонаблюдение;
* Паркоустрояване и благоустрояване;
* Технология за полагане на хоризонтална маркировка от акрилатна боя;
* Доставка и монтаж на пътни знаци I типоразмер;
* Полагане на ударопоглъщащи настилки за детски площадки и фитнес площадки;
* Изпълнение и финализиране на строително-монтажните работи

В табличен вид са представени:

* Последователност и продължителност на всички видове строително-монтажни работи по улици и по участъци
* продължителността на всяка дейност по участъци,
* необходими ресурси- механизация и човешки ресурс
* таблица на работната ръка по видове дейности
* таблица на механизацията по видове дейности

Времевото разпределение на ресурсите е показано в приложени диаграми.

**3. Предлагани естетически характеристики на обекта**

Предложено е оформяне на различни геометрични фигури от бетонови и клинкерни елементи в тротоарите, чрез комбинации от форми, размери и цветове. Боядисване на стълбовете с боя против изрисуване от недобронамерен характер. Маршрутни карти. Кабъри за велоалеи. Фотоволтаици за осветление. Светещи пейки. Светещ надпис в парка. Арт противоветрови и дъжд навеси.

**4. Функционални характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа/обекта и предназначението за всички потребители**

Използване на материали от доставчици и източници с доказан произход и реноме, придружавани от Декларации за експлоатационни показатели.

**5. Достъпност до обекта**

Предложението включва възможности за подобряване достъпа и намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителния обект, обвързано с изпълнението на проекта по част ВОД

**6. Предлагани екологични характеристики**

Избор на екологично безопасни материали. Оценка дали материалът може да се рециклира, химичен състав на продукта, в него има ли токсични за хората вещества и ако има - в каква концентрация. Важно е и това, дали материалът отделя неприятна миризма или токсични вещества, замърсяващи водата, почвата или въздуха. Предложението включва мерки за опазване на околната среда от замърсяване на почвата, вредности, част ПУСО.

**7. Предлагани иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия**

Подробно е представено изпълнението на: Усилване на асфалтови настилки чрез армиране; Направа на ревизионни шахти от полиетилен.

**8. Мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР**

Структура на управление качеството на проекта - обобщаващ документ, който обяснява системата за управление на качеството. Представена е системата за управление на качеството в дружеството,вкл.входящ контрол, контрол по време на изпълнението, контрол на Възложителя, контролни тестове, отговорни лица, документация за осигуряване на качеството, комуникация и координация с Възложителя и Консултанта, упражняващ Строителен надзор, контрол на влаганите материали, нормативна уредба. Показан е контрола на земни работи, основни пластове,едрозърнест скален материал за асфалтови смеси, дребнозърнест м-л, свързващи вещества, асфалтови пластове, бетонови работи, армировка, бетонови изделия.

* Техническото предложение показва познаване на проектите, но не и на спецификите на конкретния обект. Предмет на обособена позиция 3 е рехабилитация на част от Парка на младежта в участъка около Розариума. За обекта има изготвен инвестиционен проект, в който са обособени 5 етапа. В предложението не е отчетено, че предмет на обособена позиция 3 е само етап 4 с изключение на частта Проектно решение (стр. 7-10), което представлява цитат от проектната документация (техническа и по настоящата поръчка).
* Разгледана е достъпността на обекта по време на изпълнение на СМР, но не и на обекта след въвеждането му в експлоатация.
* Предложението отговаря на минималните изисквания на възложителя за тази част от предложението. Предложението съответства на техническите спецификации, инвестиционния проект, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. С предложението си участника не е демонстрирал отчитане на спецификата на възлаганите работи, предложенията му са бланкетни, които лесно могат да бъдат приложими към всяка една обществена поръчка с подобен или идентичен предмет, а именно строителство.
* Предложените мерки и различни характеристики са от общ характер, без ясна конкретика, как и по какъв начин ще допринесат до подобряване обекта на настоящата обществена поръчка. Във всеки един аспект от техническото предложение липсва конкретни примери, съотносими и приложими за конкретната поръчка. В предложението са преразказани или цитирани инвестиционните проекти, изискуемия линеен график, закони и норми. Липсва надграждане над базовите изисквания, спрямо предложенията на другите участници.
* Пример за онагледяване на мотивите по-горе: Участника, кандидатства и по трите обособени позиции на настоящата обществена поръчка. Предложенията и по трите позиции (въпреки, че обектите са различни минимум по вид, обхват и местоположение) са идентични във всички аспекти, в това число: Достъпност на обекта; Естетически характеристики; Функционални характеристики; Иновативни характеристики; Екологични характеристики; Мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР. Единствената разлика в тях е предложението за изпълнение на различните видове СМР, и предлагани техническите параметри на материалите, които ще се вложат строежа/обекта, което е съобразено със съответните обекти включени в различните обособени позиции и което е минимално изискване към кандидатите.
* Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни строежа/обекта, като част от договора и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

**Оценка по показател П2 - Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката: 5 точки ( предложен срок за изпълнение: 420 календарни дни.)**

**„Никс - 2002“ ЕООД - общо 35 точки /П1+П2/**

**За характеристика Х1** в частта "Предложение за организацията и профисионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" в частта от предложението си за А) "относно организация за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите на тези дейности от обществената поръчка действия...." – **оценка 15 т.**

**Мотиви:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Позиция в екипа** | **Специфичен професионален опит** | | **Участие в обекти** | |  |
| **години** | **точки** | **обекти** | **точки** | **Общо точки** |
| Ръководител на обекта | над 2 | 3 | От 1 до 2 | 2 | 5 |
| Технически ръководител | над 2 | 3 | От 1 до 2 | 2 | 5 |
| Електро инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Пътен инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| ВиК инженер | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Ландшафтен архитект | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Експерт ЗБУТ | над 2 | 2 | над 2 | 3 | 5 |
| Общо |  |  |  |  | **35** |

**Забележка:** За Ръководител на обекта са приети само два от посочените обекти, които отговарят на изискванията на възложителя: обект в с. Ряхово и обект в гр. Тутракан. Останалите обекти не отговарят на изискването да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих

За Технически ръководител са приети само два от посочените обекти, които отговарят на изискванията на възложителя: по референция от „Никс 2002“ ЕООД. Останалите обекти не отговарят на изискването да са в областта на реконструкция и/или благоустрояване и/или паркоустрояване на паркове, градини и/или зони за обществен отдих.

Част Предложение за организация и професионална компетентност на персонала

Представени са поименно членовете на екипа, образование, трудов стаж, реализирани обекти.

Освен основния екип се предлагат доп. експерти – инженер конструктор, геодезист, отговорник по качеството. Функциите на допълнителните експерти не се припокриват с отговорностите на минимално изискуемите специалисти и е обосновано участието им в реализацията на поръчката с оглед очаквания им принос за качествено изпълнение на дейността.

Схематично е представена организационната схема на екипа и връзките Показана е длъжността координатор по ЗБУТ. Описани са задълженията на всички експерти, като например:

За Ръководител на обекта – Осъществява непосредственото оперативно – стопанско, техническо и административно ръководство на обекта; Преглежда и предава работните проекти по съответните специалности за изпълнение на техническия ръководител и Инженерите по съответните специалности; Ръководи поверения му обект по всички икономически и стопански въпроси; Следи за усъвършенстване на производството, технологията и механизация; Координира работата на отделните строителни звена и други.

За Технически ръководител – Ще разпределя работещите по работни места съобразно тяхната правоспособност, квалификация, знания и опит; Ще изпълнява и контролира спазването на изискванията на ЗБУТ; Ще провежда инструктаж по ЗБУТ на ръководените от него работещи; Ще контролира правилното подреждане и съхранение на строителната площадка на материалите, изделията и оборудването; Подготвя заявки за материали, механизация, работна сила; Изработва актовете, които подписва инвеститора и други.

За Електро инженер – Ръководи цялостната дейност /изпълнение на всички видове СМР по част „ЕЛ“/ на обекта; Участва при осъществяването на взаимодействието между отделните звена /отделните специалности/ при изпълнение на обекта; Контролира качеството на изпълнение на видовете СМР по част „ЕЛ“ и други.

За Пътен инженер – Осъществява непосредственото оперативно – стопанско, техническо и административно ръководство по част Пътна на строителния обекта; Контролира и координира работата по част Пътна на отделните звена и поддържа връзка с Възложителя; Подготвя заявки за материали, механизация, работна сила по част Пътна и други.

За ВиК инженер – Ръководи цялостната дейност /изпълнение на всички видове СМР по част „ВиК“/ на обекта; Участва при осъществяването на взаимодействието между отделните звена /отделните специалности/ при изпълнение на обекта; Контролира качеството на изпълнение на видовете СМР по част „ВиК“ и други.

За Ландшафтен архитект/инженер озеленител – Осъществява непосредственото оперативно – стопанско, техническо и административно ръководство по част Паркоустройство и благоустройство на строителния обект; Контролира и координира работата на специализираното звено по част Паркоустройство и Благоустройство и поддържа връзка с Възложителя; Подготвя заявка за материали по част Паркоустройство и Благоустройство, механизация и работна сила, и други.

За Експерт ЗБУТ – Отговаря за организиране, координиране и контролиране на дейностите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ на обекта съгласно националното законодателство; Координира осъществяване на общите принципи за превантивност и безопасност при ЗБУТ при: взема на технически и/или организационни решения за едновременно или последователно извършване на етапите и видовете СМР; оценяване на необходимата продължителност за извършване на етапите и видовете СМР и други.

Показана е комуникацията с възложителя.

Ангажименти на строителя в случай, че бъде избран за изпълнител.

Част Организация /предлаган подход/ за изпълнение на поръчката

Въведение и подход за изпълнение. Основни дейности – временно строителство, същинско строителство, доставка материали, осигуряване на техника, осигуряване на ръководен и изпълнителски персонал, контрол на качеството, опазване на околната среда, осигуряване по ЗБУТ, ПБ, ВОД.

Етапи –

* Етап подготовка на строителната площадка - предвижда мобилизация на екипа, комуникация с Възложителя и строителния надзор, актуализиране на ВОД, планиране на доставки и ресурси, окомплектоване на звената, създаване организация
* Етап Строителство

– Изграждане на временна строителна и складова база, организиране на стр.площадка, маркиране подземни проводи, съгласуване с експлоатационни дружества, въвеждане на сигнализация по ВОД, осигуряване път на пешеходците. Особено внимание е отделено на трасировъчни работи, фотографиране на съществуващото положение и др.

Изпълнение на СМР – посочени са отговорностите на Строителя. Предвижда се последователно и успоредно изпълнение на улиците, така както е показано на приложения графика. Допуска се промяна на графика при необходимост и по искане на Възложителя.

Етапите за всяка улица най-общо са: демонтажни и подготвителни работи, земни работи, част В и К, част Ел,част пътна, паркоустройство и благоустройство.

В табличен вид са показани необходимата работна ръка по специалности и механизация за всички основни дейности.

Съставяне на документи по време на изпълнението, създаване на екзекутивна документация на подземната инфраструктура, комуникация между участниците в процеса, направа на проби и изпитвания-подробно са описани пробите, които ще се направят на обекта.

* Етап Въвеждане на строежа в експлотация - окомлектоване на екзекутивна документация, завършване на строителството, гаранционни срокове.

Част Резултати, които ще се постигнат с реализацията на проекта – устойчивост на изпълнението, документация отговаряща на законодателството, съхранена околна среда.

Част Разпределение на задачите и отговорностите на експертите – посочени са отговорностите и задълженията на всички експерти, подчиненост, организационни връзки и взаимоотношения

**За характеристика Х2** в частта „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза технически проект, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ **– оценка 15 т.**

Предложение за изпълнение на предвидените СМР

Описана е технологичната последователност на основните строителни процеси. Представени са технологии и методики за изпълнение на всички предвидени СМР. Особено внимание е отделено на изкопни работи, предвид наличността на неизвестни подземни мрежи и инсталации, укрепване на мрежи, както и обратни насипи и уплътняване. Предложението за изпълнение на предвидените СМР е разделено на части /съобразени с проектните части на проекта/, като към тях са посочени и съответните функционалности.

Част Мерки за вътрешен контрол за постигане на резултатите - тази част съдържа методи за вътрешен контрол, контрол на материалите – доставка, съхранение, транспортиране;контрол на специалните процеси; контрол и приемане на СМР, система за управление на качеството, текущ контрол, управление на производствения процес.

Част Мерки за опазване на околната среда – вътрешна политика, отрицателни въздействия, здравни рискове. Предложени са мерки за опазване на елементите на околната среда. Представен е план за управление на отпадъците.

Екологично съобразен избор на строителни материали, възможност за рециклиране, неотделящи неприятна миризма, нетоксични, от естествен произход. План за действие при аварийни ситуации.

Част Екологични характеристики свързани с изпълнението на обекта – Описани са приоритети, които ще се съблюдават, влияние на дейностите върху околната среда и хората, мерки за предотвратяване. Разработена е част управление на отпадъците.

Част Мерки целящи осигуряване на качеството – Разгледани са отговорности, политика, документи за контрол, система за управление на качеството, план за управление, отговорности на ръководството при управлението. Част Управление на ресурсите, човешки ресурси, процеси свързани с Възложителя, покупки, изпълнение на СМР, измервания и анализи и др.

- Предложена е конкретна организация на СМР с последователност на изпълнение на предвидените дейности. Много подробно е разгледан началния етап на изясняване и разкриване на съществуващи подземни мрежи, част от които неизвестни, което е пряко свързано с конкретните дадености в централна градска част. Показана е технологията за изпълнение на видовете СМР. Особено внимание е обърнато на изкопи и обратни насипи, което е свързано с особеностите на льосовите почви в гр. Русе. Тази част е аргументирана и показва добро познаване на конкретните условия на обектите.

- Техническите параметри на материалите съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект са представени в приложените оценки за съответствие и сертификати. Достъпната среда е разгледана конкретно по отношение на етапа на изпълнение, същата не е разгледана по време на експлоатация. Функционалността е разгледана в предложението за изпълнение на различните видове СМР.

- Представени са части „Екологични характеристики на обекта“, Екологично съобразен избор на строителни материали, Мерки за опазване на околната среда. Обхванати са всички мерки, изброени от възложителя, като участникът е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни, но влияят качествено върху резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Възложителя приема за точни и адекватни към предмета на поръчката и като такива, които надвишават минималните изисквания по този критерий следните мерки: Екологично съобразен избор на строителни материали и План за действие при аварийни ситуации по време на строителството. Подробно е разработен план за управление на строителните отпадъци.

- Предложените мерки целящи осигуряване на качеството отговарят на базовите изисквания на възложителя, но не са предложени допълнителни мерки за това. Представен е линеен календарен план. Описано е изчерпателно взаимодействието на работните звена и техническата последователност на всички СМР, за всеки от етапите свързани с изпълнението на проекта. Участникът е предвидил в предложението си мерки за контрол, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР.

- Липсва предложение относно естетически характеристики. Не са предложени иновативни техники и материали, за да бъде оценен с по-голям брой точки.

**С оглед гореизложените факти, установени от Предложението за изпълнение на поръчката на участника и утвърдената от Възложителя методика, комисията оценява настоящото изложение по показателя с 15 точки.**

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик “Предлагани ценови параметри“/ на 02.03.2017 г. от 09:00 часа.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията оповести ценовите оферти: плик „Предлагани ценови параметри“ .

|  |  |
| --- | --- |
| **Обособена позиция № 1** | |
| **Участник** | **Предлагана обща цена в лева без ДДС** |
| **„Автомагистрали -Черно море“ АД**   * „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Баба Тонка“, гр. Русе - Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 733682,71 лв. без ДДС; недопустими разходи за СМР, финансирани със средства на Община Русе – 26168,88 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 4809,90 лв. без ДДС; * „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Църковна независимост“, гр. Русе – Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 1157874,94 лв. без ДДС; недопустими разходи за СМР, финансирани със средства на Община Русе – 2148,08 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 7892,10 лв. без ДДС; * „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Райко Даскалов“, гр. Русе“ - Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 763732,19 лв. без ДДС;недопустими разходи за СМР, финансирани със средства на Община Русе – 12335,38 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 5082,20 лв. без ДДС; * „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Славянска“, гр. Русе“ – Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 1234659,06 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 8467,09 лв. без ДДС.   Показатели на ценообразуване в рамките на стойността за СМР, както и за непредвидените разходи, когато е приложимо:  разходи за материали: по фактура.  разходи за труд (лв./човекочас): 4,00,  доставно-складови и транспортни разходи (в %): 10,00,  допълнителни разходи върху:  труда (в %): 100,00,  механизацията (в %): 50,00 и  печалба (в %): 10,00 | **3 956852, 53** |
| **„Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД**   * „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Баба Тонка“, гр. Русе - Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 701441,66 лв. без ДДС; недопустими разходи за СМР, финансирани със средства на Община Русе – 32472,24 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 9619,99 лв. без ДДС; * „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Църковна независимост“, гр. Русе – Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 1065167,02 лв. без ДДС; недопустими разходи за СМР, финансирани със средства на Община Русе – 1873,13 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 15784,30 лв. без ДДС; * „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Райко Даскалов“, гр. Русе“ - Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 736506,02 лв. без ДДС;недопустими разходи за СМР, финансирани със средства на Община Русе – 7861,21 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 10164,78 лв. без ДДС; * „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Славянска“, гр. Русе“ – Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 1145583,03 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 16934,19 лв. без ДДС.   Показатели на ценообразуване в рамките на стойността за СМР, както и за непредвидените разходи, когато е приложимо:  разходи за материали: по фактура.  разходи за труд (лв./човекочас): 4,50,  доставно-складови и транспортни разходи (в %): 10,00,  допълнителни разходи върху:  труда (в %): 100,00,  механизацията (в %): 80,00 и  печалба (в %): 10,00 | **3743407,57** |
| **ДЗЗД „Русе паркове 2016“**  - „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Баба Тонка“, гр. Русе - Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 797019,95 лв. без ДДС; недопустими разходи за СМР, финансирани със средства на Община Русе – 32876,30 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 9619,99 лв. без ДДС;   * „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Църковна независимост“, гр. Русе – Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 1285412,90 лв. без ДДС; недопустими разходи за СМР, финансирани със средства на Община Русе – 2673,03 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 15784,30 лв. без ДДС; * „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Райко Даскалов“, гр. Русе“ - Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 796751,83 лв. без ДДС; недопустими разходи за СМР, финансирани със средства на Община Русе – 12258,22 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 10164,78 лв. без ДДС; * „Реконструкция и рехабилитация на пешеходна среда по ул. „Славянска“, гр. Русе“ – Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 1053239,16 лв. без ДДС; непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 16934,19 лв. без ДДС.   Показатели на ценообразуване в рамките на стойността за СМР, както и за непредвидените разходи, когато е приложимо:  разходи за материали: по фактура;  разходи за труд (лв./човекочас – средна часова ставка): 5.80 лв  доставно-складови разходи (в %): 8%  допълнителни разходи върху:  труда (в %): 100%  механизацията (в %): 30% и  печалба (в %): 10% | **4032734,65** |
| **Обособена позиция № 2** | |
| **Обединение „Борела – АМ Черно море“**  „Рехабилитация и изграждане на зона за обществен отдих по крайбрежната ивица в района на ж.п. прелеза на речна гара до ул. "Мостова“ - Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 5314941,89 лв. без ДДС и непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 33805,03 лв. без ДДС.  Показатели на ценообразуване в рамките на стойността за СМР, както и за непредвидените разходи, когато е приложимо:  разходи за материали: по фактура;  разходи за труд (лв./човекочас – средна часова ставка): 4.00  доставно-складови разходи (в %): 10,00%  допълнителни разходи върху:  труда (в %): 100%  механизацията (в %): 50% и  печалба (в %): 10% | **5348746,92** |
| **Консорциум „Дунав инфра“**  „Рехабилитация и изграждане на зона за обществен отдих по крайбрежната ивица в района на ж.п. прелеза на речна гара до ул. "Мостова“ - Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 6086950,63 лв. без ДДС и непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 67610,73 лв. без ДДС.  Показатели на ценообразуване в рамките на стойността за СМР, както и за непредвидените разходи, когато е приложимо:  разходи за материали: по фактура;  разходи за труд (лв./човекочас – средна часова ставка): 4.20  доставно-складови разходи (в %): 10,00%  допълнителни разходи върху:  труда (в %): 100%  механизацията (в %): 30% и  печалба (в %): 10% | **6154561,36** |
| **ДЗЗД „Русе паркове 2016“**  „Рехабилитация и изграждане на зона за обществен отдих по крайбрежната ивица в района на ж.п. прелеза на речна гара до ул. "Мостова“ - Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 4857448,40 лв. без ДДС и непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 67610,73 лв. без ДДС.  Показатели на ценообразуване в рамките на стойността за СМР, както и за непредвидените разходи, когато е приложимо:  разходи за материали: по фактура;  разходи за труд (лв./човекочас – средна часова ставка): 5.80  доставно-складови разходи (в %): 8,00%  допълнителни разходи върху:  труда (в %): 100%  механизацията (в %): 30% и  печалба (в %): 10% | **4925059,13** |
| **Обособена позиция № 3** | |
| **ДЗЗД „Русе паркове 2016“**  „Парк на Младежта - реконструкция и паркоустрояване, в т.ч. изграждане на голяма детска площадка и фитнес площадки на открито“ - Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 2110629,55 лв. без ДДС и непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 29196,36 лв. без ДДС  Показатели на ценообразуване в рамките на стойността за СМР, както и за непредвидените разходи, когато е приложимо:  разходи за материали: по фактура;  разходи за труд (лв./човекочас – средна часова ставка): 5.80  доставно-складови разходи (в %): 8,00%  допълнителни разходи върху:  труда (в %): 100%  механизацията (в %): 30% и  печалба (в %): 10% | **2139825,91** |
| **„Никс - 2002“ ЕООД**  „Парк на Младежта - реконструкция и паркоустрояване, в т.ч. изграждане на голяма детска площадка и фитнес площадки на открито“ - Допустими СМР, финансирани с БФП по ОПРР – 2626677,85 лв. без ДДС и непредвидени разходи, допустими за финансиране с БФП по ОПРР до 29196,36 лв. без ДДС  Показатели на ценообразуване в рамките на стойността за СМР, както и за непредвидените разходи, когато е приложимо:  разходи за материали: по фактура;  разходи за труд (лв./човекочас – средна часова ставка): 4.10  доставно-складови разходи (в %): 10,00%  допълнителни разходи върху:  труда (в %): 100%  механизацията (в %): 50% и  печалба (в %): 10% | **2655874,21** |

Към ценовите си предложения - (Приложение 3) всички участници са приложили анализни цени на различните СМР и остойностена КСС за всеки обект. Ценовите параметри са представени на хартия и в ел. формат, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. При сравняване на предложенията в част ценова, помощният орган на възложителя не констатира наличие на ценово предложение попадащо в хипотезата на визирания член.

1. **Прилагане на формулата за оценка по Показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“.**

Предложената цена – П3 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участниците се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

**П3 = Предложена минимална обща цена в лева/ Предложена обща цена от участника в лева \* 50**

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 50 точки.

Резултатите от прилагане на формулата по показателя - П3 са както следва:

**За Обособена позиция № 1:**

* Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Баба Тонка“, гр. Русе;
* Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Църковна независимост“;
* Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Райко Даскалов“, гр. Русе;
* Реконструкция и рехабилитация на пешеходната среда по ул. „Славянска“, гр. Русе;

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование на участника | Оценка по показател (П3) |
| „Автомагистрали -Черно море“ АД | 47,30 точки |
| „Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД | 50,00 точки |
| ДЗЗД „Русе паркове 2016“ | 46,41 точки |

**Обособена позиция № 2:** Рехабилитация и изграждане на зона за обществен отдих по крайбрежната ивица в района на ж. п. прелеза на речна гара до ул. „Мостова“, гр. Русе – първи, втори и трети етап;

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование на участника | Оценка по показател (П3) |
| Обединение „Борела – АМ Черно море“ | 46,04 точки |
| Консорциум „Дунав инфра“ | 40,01 точки |
| ДЗЗД „Русе паркове 2016“ | 50,00 точки |

**Обособена позиция № 3:** Парк на Младежта – реконструкция и паркоустрояване, в т. ч. изграждане на голяма детска площадка и фитнес площадки на открито, гр. Русе, к-с „Възраждане“ – четвърти етап.“

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование на участника | Оценка по показател (П3) |
| ДЗЗД „Русе паркове 2016“ | 50,00 точки |
| „Никс - 2002“ ЕООД | 40,28 точки |

**II. Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта: КО = П1 + П2 + П3, където:**

• П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

• П2 е показател „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ и

• П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Участниците получават следните оценки:

* **Обособена позиция № 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование на участника | П1 + П2 + П3 = КО |
| „Автомагистрали -Черно море“ АД | 16+5+47,30 = 68,30 точки |
| „Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД | 30+5+40,01 = 85,00 точки |
| ДЗЗД „Русе паркове 2016“ | 16+5+46,41 = 67,41 точки |

* **Обособена позиция № 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование на участника | П1 + П2 + П3 = КО |
| Обединение „Борела – АМ Черно море“ | 16+5+46,04 = 67,04 точки |
| Консорциум „Дунав инфра“ | 30+5+40,01 = 75,01 точки |
| ДЗЗД „Русе паркове 2016“ | 16+5+50,00 = 71,00 точки |

* **Обособена позиция № 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование на участника | П1 + П2 + П3 = КО |
| „ДЗЗД „Русе паркове 2016“ | 16+5+50,00 = 71,00 точки |
| „Никс - 2002“ ЕООД | 30+5+40,28 = 75,28 точки |

**ІII. Класиране на участниците.**

Предвид изложеното, комисията предлага следното класиране:

* **Обособена позиция № 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование на участника | Класация |
| „Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД | Първо място |
| „Автомагистрали -Черно море“ АД | Второ място |
| ДЗЗД „Русе паркове 2016“ | Трето място |

* **Обособена позиция № 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование на участника | Класация |
| Консорциум „Дунав инфра“ | Първо място |
| ДЗЗД „Русе паркове 2016“ | Второ място |
| Обединение „Борела – АМ Черно море“ | Трето място |

* **Обособена позиция № 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование на участника | Класация |
| „Никс - 2002“ ЕООД | Първо място |
| ДЗЗД „Русе паркове 2016“ | Второ място |

**Във връзка с изложеното Ви** предлагаме, в качеството си на Възложител, да сключите договори с участниците, класирани на първо място по съответната обособена позиция.

Председател:

инж. Мая Кръстева /пп/

Членове:

1. инж. Лилия Пъргова /пп/

2. арх. Мирела Тотева /пп/

3. инж. Виктор Танков /пп/

4. Милена Трифонова /пп/

Резервен член на заседанието на 02.03.2017 г. –

инж. Александър Стоманчев /пп/

**\* Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.**

* Вярно с оригинала на хартия;
* Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП и чл.2 от ЗЗЛД.